

**קול קורא ממוכן (מקוון) מס' 47/23 לקבלת פתרונות טכנולוגיים להגברת הבטיחות במעברי חציה לא מרומזרים עבור חברת נתיבי איילון בע"מ**

**הודעת הבהרה מס' 1 – עדכון מועדים ומענה לשאלות הבהרה**

חברת נתיבי איילון בע"מ ("נתיבי איילון" או "החברה") מתכבדת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 1 במסגרת הקול הקורא שבנדון (להלן: "הקול הקורא"), כדלקמן:

**1. עדכון מועדים**

מועדי הקול הקורא יעודכנו כמפורט להלן:

1.1. המועד האחרון לשאלות הבהרה יידחה ליום 10.8.2023 בשעה 12:00;

מובהר כי המציעים רשאים להעביר שאלות הבהרה עד למועד הנ"ל, ביחס לתשובות המפורטות בהודעת הבהרה זו בלבד. שאלות בנושאים אחרים לא ייענו.

1.2. המועד האחרון להגשת הצעות יידחה ליום 10.9.2023 בשעה 12:00.

**2. מענה לשאלות הבהרה**

מס'ד	מסמך/נספח אליו מתייחסת ההבהרה	נושא/סעיף	מס' עמוד	נוסח השאלה	תשובה
1.	הקול הקורא	3.6	2	האם הגורמים הבאים עונים על הגדרת "גורם שלישי בלתי תלוי": א. מהנדס הנכלל ברשימת "בעלי תעודות הכרה במומחיות בתחום הנדסת תנועה ותחבורה", אשר פורסמה על ידי משרד התחבורה והבטיחות בדרכים. ב. מהנדס בטיחות/ממונה בטיחות (ד"ר). ג. מהנדס אלקטרוניקה או מהנדס מכניקה.	התשובה חיובית ובלבד שאין לו קשר עסקי או זיקה אחרת למציע. תשומת לב כי גורם שלישי בלתי תלוי יכול להיות אדם פרטי בעל מומחיות רלוונטית. מובהר כי המציעים נדרשים להגיש במסגרת הצעתם אסמכתאות לגבי מומחיות הגורם השלישי הבלתי תלוי המוצג על ידם, על ידי מי הועסק ואילו פרמטרים נבדקו בניסוי.
2.	נספחים 6-8	חתימה	25-38	האם נספחים אלו ייחתמו רק על ידי המציעים הזוכים (לאחר קבלת הודעת הזכייה מנתיבי איילון)?	התשובה חיובית. מבלי לגרוע מכל זכות העומדת לנתיבי איילון, במידה וזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי הצעתו, ובכלל זה המצאת המסמכים בנוסח נספחים 6-8 חתומים כנדרש, נתיבי איילון תהיה רשאית לבטל את זכייתו ולהכריז על המציע המדורג תחתיו כעל זוכה.
3.	קול קורא	1	1	נבקש להבהיר אם קיים קשר בין קול קורא זה לבין מכרז מס' 55/20 שנתבי איילון פרסמה, במסגרתו התבקש	ראה סעיף 2, בקול קורא, "מטרת קול קורא". הליך מכרז 55/20 הינו הליך נפרד ובלתי תלוי בקול קורא זה.

	מענה בין היתר לתרחישי בטיחות במעבר חצייה.				
<p>א. נדרש ניטור של כלל משתמשי הדרך בשטח הניטור. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 2.2 לקול הקורא.</p> <p>ב. אין דרישה לניטור עבירות.</p> <p>ג. התשובה שלילית.</p> <p>ד. ראו תשובה לסעיף ב לעיל..</p>	<p>מטרת הקול קורא: אנא הבהרותיכם ביחס לפתרון הטכנולוגי כמפורט להלן:</p> <p>א. האם יש דרישה לניטור תנועת כלי רכב לא מורשים במעבר החצייה (כמו אופנוע וקורקינטים).</p> <p>ב. האם יש דרישה לניטור עבירות תנועה כמו אי מתן זכות להולכי רגל במעבר חצייה.</p> <p>ג. האם יש דרישה לזיהוי כלי הרכב (זיהוי לוחית רישוי).</p> <p>ד. האם יש דרישה לזיהוי עבירות בקורקינטים (חצייה לא מורשית, ללא בקסדה).</p>	1	2	הקול הקורא	4.
הבקשה נדחית.	<p>נבקש לעדכן את תנאי הסף כדלקמן:</p> <p>א. להרחיב את תנאי הסף שבסעיף 5.1.5 לקול הקורא למספר מערכות שהותקנו ומופעלות בכבישים;</p> <p>ב. להוסיף תנאי סף ביחס למערכות לניטור והגברת בטיחות במדרכה ושביל אופניים.</p>	4	עדכון תנאי סף להשתתפות בקול הקורא	הקול הקורא	5.
<p>התשובה חיובית ביחס לכל אחד מהמקרים המתוארים בסעיפים בשאלות אי-ג', ובלבד שהפתרון המוצע עונה על דרישות ההגדרה שבסעיף 2.2 לקול הקורא ועל יתר דרישות תנאי הסף.</p>	<p>האם ניתן להציג לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף שבסעיף 5.1.5 לקול הקורא ניסיון ביישום הפתרון המוצע כמפורט במקרים הבאים:</p> <p>א. ניטור מעבר חצייה מרומזר ללא קבלת נתונים מהרמזור לחצייה באור ירוק או אדום.</p> <p>ב. ניטור צומת ללא מעבר חצייה מסומן.</p> <p>ג. יישום במפגשי כביש ומסילת רכבת (קלה בעיר).</p>	4	תנאי הסף שבסעיף 5.1.5	הקול הקורא	6.
הבקשה מתקבלת.	<p>מבוקש להוסיף כי המציע ו/או היצרן יישם את הפתרון המוצע במעבר חצייה אחד בעולם. זאת מאחר ובהעדר אישור של הוועדה הבין</p>	4	תנאי הסף שבסעיף 5.1.5	הקול הקורא	7.

	משרדית לא ניתן היה להתקין מערכת זו בישראל.				
	ביחס לפתרון המוצע (ולא ביחס לזהות הגורם שיישם את הפתרון) באתרים בישראל בלבד.				
	הבקשה נדחית.				
8.	הקול הקורא	תנאי הסף שבסעיף 5.1.5	4	נבקש כי הדרישה בסעיף זה תתייחס למערכת הגילוי בלבד.	
9.	הקול הקורא	תנאי הסף שבסעיף 5.1.9 ונספח 3	4	<p>אנא הבהרותיכם ביחס למפורט להלן:</p> <p>א. האם ניתן לעמוד בתקנים המקבילים לתקנים המצויינים בטבלה שבסעיף?</p> <p>ב. ביחס למערכות הבנויות ממספר מרכיבים, האם ניתן להציג עמידה בתקנים ביחס לכל רכיב בנפרד?</p> <p>ג. האם בדיקות שבוצעו בחו"ל למוצר קנוי מספיקות כהוכחה לעמידה?</p> <p>ד. האם הפתרון המוצע נדרש לעמוד בדרישות תנאי סף זה במועד הגשת ההצעה לקול קורא או ניתן בחלקן בהמשך?</p>	<p>א. תשומת לב המציעים לסעיף 1 להודעת הבהרה זו על פיו תינתן אפשרות למציעים להגיש שאלות הבהרה נוספות עד למועד האחרון לשאלות הבהרה בהתאם לקול הקורא. במסגרת זו, המציעים יהיו רשאים להציג תקנים אלטרנטיביים, לבחינת נתיבי איילון.</p> <p>ב. התשובה חיובית.</p> <p>ג. כל מקרה ייבחן לגופו. תשומת לב כי נדרש להציג לכל רכיב את המפרט והתקנים בהם הוא עומד.</p> <p>ד. יש לעמוד בכל תנאי הסף נכון למועד האחרון להגשת ההצעות. הצעות שלא יעמדו בכל תנאי הסף במועד הגשת ההצעות – ייפסלו.</p>
10.	הקול הקורא	טבלת אמות מידה שבסעיף 7.2.2.6	7	<p>אנא הבהרותיכם ביחס למפורט להלן:</p> <p>א. האם עמידה במכרזים קודמים של נתיבי איילון והתקנות שבוצעו לגופים ממשלתיים ועירוניים מהווה אישור לעמידה בדרישות הבטיחות.</p> <p>ב. ביחס לסעיף 2 בטבלה, האם עמידה בתקני בטיחות בינ"ל של הרכיבים שבפתרון המוצע מקובלים כעמידה בתקני בטיחות.</p> <p>ג. כמו כן, ביחס לסעיף 2 בטבלה, נבקש להבהיר אילו אלמנטים יחשבו בטוחים לשימוש.</p>	<p>א. כל מקרה ייבחן לגופו בהתאם לדרישות הקול הקורא.</p> <p>ב. עמידה בתקני בטיחות שונים תילקח בחשבון במסגרת הערכת קריטריון זה.</p> <p>ג. על המציעים להציג כל מידע הרלוונטי לדעתם לצורך הערכת קריטריון זה ע"י הוועדה המקצועית.</p> <p>ד. תוצאות ניסויים שנערכו במסגרת מכרזי נתיבי איילון יתקבלו כהוכחה לסעיף זה. על</p>

<p>המציע להגיש מסמכים המדגימים את יכולת רכיב הניטור של הפתרון המוצע בהתאם לתוצאות שהתקבלו בניסוי.</p> <p>ה. כל מקרה ייבחן לגופו בהתאם לדרישות הקול הקורא. עמידה בתקנים והתקנות תילקח בחשבון במסגרת הערכת קריטריון זה.</p>	<p>ד. ביחס לסעיף 3 בטבלה, האם תוצאות במכרזים של נתיבי איילון עם ציון איכות הניטור, מקובלת להוכחת סעיף זה.</p> <p>ה. ביחס לסעיף 5 בטבלה, האם עמידה בתקנים והתקנות שבוצעו בארץ ובעולם מזה זמן רב מהוות אישור לעמידה בתקנים הנדרשים.</p>				
<p>נתון לשיקול דעתה של החברה. תשומת לב המציעים מופנית להוראות סעיף 10 לקול הקורא על פיהן התמורה הנקובה מתייחסת להתקנה באתר אחד.</p>	<p>האם הניסוי יכלול יישום רק במעבר חציה אחד בכל אתר?</p>	3	4	הקול הקורא	.11
<p>מבלי לגרוע מהאמור ביתר מסמכי הקול הקורא, מובהר כי באחריות המציעים הזוכים לדאוג לפעילות תקינה של המערכת, לתחזוק ולתפעל את המערכת, תיקון תקלות, תמיכה וטיפול בפניות נתיבי איילון והרשות המקומית, ביצוע עדכונים במערכת על פי דרישות נתיבי איילון ו/או הרשות המקומית ו/או וועדת הניסויים, במידה ויידרש.</p>	<p>אנא הבהרה ביחס למשפט "הזוכים אחראים על תפעול המערכת מקצה לקצה לאורך כל תקופת הניסוי וביצוע שינויים במערכת במידת הצורך", מה האחריות הנדרשת מהזוכים.</p>	11	9.3	הקול הקורא	.12
<p>תשומת לב המציעים להוראות סעיף 9.4.2 לקול הקורא ולהוראות סעיף 2.9 לנוסח כתב ההתחייבות המצורף כנספח 6.</p>	<p>מה כולל הליווי כאמור בסעיף?</p>	12	9.4.2	הקול הקורא	.13
<p>א. תשומת לב למפורט במשפט האחרון בסעיף 11.2 לקול הקורא ולאמור בסעיפים 11.4 ו- 11.5 לקול הקורא בדבר אישור רישום.</p> <p>ב. התשובה שלילית. תשומת לב למפורט בסעיף 11.7 לקול הקורא.</p>	<p>אנא הבהרותיכם ביחס להיות ההליך מקוון כדלקמן: א. איך מבררים אם נרשמנו בעבר למערכת הממוכנת?</p> <p>ב. האם מסמכים שהוגשו בעבר באמצעות המערכת הממוכנת במסגרת הליכים אחרים תקפים ביחס לקול קורא זה?</p>	13	11	הקול הקורא	.14

15.	הקול הקורא	7.2.2.2 ד'	6	אנא הבהרה האם הפירוט הנדרש בסעיף זה הינו מבחינת הסביבה או המוצר המותקן.	במסמך המתודולוגיה המציע נדרש לפרט את התרומה הבטיחותית והתנועתית של הפתרון הטכנולוגי בסביבתו.
16.	נספח 7	דרישות אבטחת מידע	31	ביחס לפרויקט הכולל מצלמות ללא חיבור לרשת, האם נדרשת הגנת סייבר?	מבלי לגרוע מהוראות מסמכי הקול הקורא מובהר כי גם ללא חיבור כלשהו לרשת, נדרש יישום הגנות סייבר על מערכת ההתרעה על כלל רכיביה כולל המצלמות, בדגש על עיקור המערכת והרכיבים מיכולות תקשורת (פיסית ואלחוטית) וכן מניעת חיבור רכיבים למערכת לטובת הזלגת נתונים החוצה או הכנסת נזקות (וירוסים וכדומה).
17.	הקול הקורא	6.2	5	מבוקש כי ההדגמה תתבצע בהתראה של 30 ימי עבודה מיום העברת ההודעה על מועד ביצוע ההדגמה על ידי נתיבי איילון.	ההדגמה תתבצע בהתראה של 20 ימי עבודה (במקום 10 ימי עבודה כמפורט בסעיף).
18.	הקול הקורא	כללי	כללי	מבוקש להבהיר כי המציע יכול להגיש 2 בקשות, ביחס ל- 2 פתרונות שונים, או לחילופין, להגיש שני פתרונות באותה הצעה.	הבקשה נדחית.

**מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם**

שם המציע: \_\_\_\_\_

חתימת המציע: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_