

**מכרז מס' 32/18****למתן שירותי ייעוץ וליווי הליך ליישום והטמעה של מערכת ERP מסוג  
Priority****הודעה מס' 3 – פרוטוקול מפגש המציעים ותשובות לשאלות הבהרה**

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם את פרוטוקול מפגש המציעים שהתקיים במשרדי החברה ביום 25.6.2018, ואת תשובותיה לשאלות ההבהרה שהתקבלו מן המציעים בקשר עם המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), בהתאם להוראות המכרז, כדלקמן:

**פרוטוקול מפגש מציעים****משתתפים:**

מר איתמר בן מאיר – מנכ"ל – נתיבי איילון;  
מר עובד כדורי – מנמ"ר, ראש אגף מחשוב- נתיבי איילון;  
גבי תמר בן שלמה – מנהלת תחום יישומים, אגף מחשוב – נתיבי איילון;  
מר רפי שימל וגבי אדלה פרלמן – יועצים לפרויקט – ביט פלוס בע"מ;  
עוה"ד רועי אגא ומיה דיין – יועצים משפטיים, גולדפרב זליגמן ושות';  
נציגי המשתתפים במכרז.

1. למען הסדר הטוב, מובהר בזאת כי פרוטוקול זה, לרבות כל מסמך המצורף אליו ו/או כל מסמך או נושא נוסף אשר הוצג על ידי נציגי נתיבי איילון במסגרת מפגש המציעים, ובכלל זאת המצגת שהוצגה במסגרת מפגש המציעים, הינו כלי עזר בלבד לנוחיות המשתמשים, ואולם אין באמור באיזה מבין המפורטים לעיל ולהלן כדי לגרוע ו/או לסתור את ההוראות הקבועות במסמכי המכרז בנושאים האמורים, ומסמכי המכרז, כפי שפורסמו על ידי נתיבי איילון, לרבות כל הבהרה שפורסמה ו/או תפורסם על ידי נתיבי איילון, הינם המסמכים המחייבים בלבד.

2. הסקירה ביחס לפעילות החברה, מהות השירותים נשוא המכרז ועיקרי ההליך המכרזי ניתנה על ידי מר **עובד כדורי**, מנמ"ר החברה, ועל ידי מר **איתמר בן מאיר**, מנכ"ל החברה. במסגרת דבריהם, ביקשו להתייחס לנושאים הבאים:

2.1. **פעילות החברה.** מר כדורי ציין כי החברה עוסקת, על פי החלטות ממשלה ומסמכי היסוד שלה, בניהול, תכנון וביצוע פרויקטים תחבורתיים, ובכלל זה פרויקטים מטרופוליניים ועירוניים מורכבים ורחבי היקף.

2.2. **השינוי המבני והארגוני אשר בפתחו מצויה החברה.** בחודש יוני 2016, הפכה החברה לחברה ממשלתית בבעלות מלאה של מדינת ישראל. כפועל יוצא מכך, תחומי פעילותה של החברה הוגדרו והורחבו זה מקרוב באופן מהותי, וזאת במסגרת החלטת הקבינט החברתי-כלכלי מיום 9.3.2017 (החלטה מס' חכ/62).

2.3. בהתאם להחלטה הנ"ל, מיועדת החברה להוות זרוע לביצוע מטלות של הממשלה באמצעות משרד התחבורה ולעסוק בין היתר, בתכנון, קידום, ניהול וביצוע של פרויקטים תחבורתיים עירוניים ומטרופוליניים, לרבות כאלו המקדמים תחבורה ציבורית והפחתה של שימוש ברכב פרטי, בכל רחבי הארץ, וכן ניהול, ייזום ופיתוח פרויקטים בעולם החדשנות והטכנולוגיה התחבורתית, והתאמת התשתיות להתפתחויות טכנולוגיות בכלי רכב ובמתקני הדרך.

2.4. בשים לב להחלטת הממשלה כאמור, מצויה החברה בימים אלה, במקביל לניהול פעילותה הקיימת, בעיצומו של מהלך רחב היקף, הכולל, בין היתר, הרחבה ועדכון המבנה הארגוני של החברה, את שינוי נהלי החברה ותהליכי העבודה השונים בה, וכן הטמעת מערכות מידע שונות אשר יתמכו בפעילותה. במסגרת ההליך, קלטה החברה עשרות עובדים, וצפויה לקלוט עשרות עובדים חדשים נוספים בעתיד הקרוב. בנוסף, צפוי המהלך לכלול את מיתוג החברה מחדש, ואת מעבר משרדי החברה לראשון לציון.

2.5. **מר בן מאיר**, מנכ"ל החברה, ביקש להוסיף לדברי המנמ"ר, והדגיש כי החברה מצויה בהליך של בנייה מחדש. בהתייחס להחלטת הממשלה שצוינה לעיל, ציין המנכ"ל כי החברה הפכה לחברה ארצית, שעיקר עיסוקה במטרופוליניים עירוניים. בנוסף, פירט באשר לפעילות החברה בהתאם למטרותיה החדשות, ובכלל זאת, ציין את תחום הטכנולוגיות ואת פרויקט תכנית אב לתחבורה במטרופולין תל אביב. מנכ"ל החברה ציין כי הוא רואה בהטמעת מערכת ה-ERP נדבך מרכזי בבניית החברה, וכי לנושא מוקדשת מלוא תשומת הלב שלו ושל יתר הנהלת החברה.

3. **גב' תמר בן שלמה**, מנהלת תחום יישומים מאגף מחשוב, המשיכה את הדברים, והתייחסה, בין היתר, לנושאים הבאים:

3.1. **מטרת המכרז.** גב' בן שלמה ציינה כי המכרז מהווה חלק מההליך שתואר בהרחבה עלעל ידי המנמ"ר והמנכ"ל, ובמסגרתו מבקשת החברה להתקשר עם גורם מקצועי אשר הנו בעל ידע וניסיון מוכחים ברישוי, אפיון, יישום, הטמעה ותחזוקה של מערכת Priority.

3.2. בנוסף, הציגה גב' בן שלמה, באמצעות מצגת, אשר הועלתה לאתר החברה, את המערכות הקיימות כיום בחברה, את תכולת השירותים כלולה במכרז, את הלוי"ז הקבוע במכרז ואת אנשי המפתח הרלוונטיים.

3.3. הודגש, כי עובדי החברה היום נכונים ללמוד תהליכי עבודה חדשים, ועל כן קיימת משמעות רבה ל-Best Practice של המציע הזוכה במכרז, לצד נושאים ייחודיים לחברה לגביהם יידרש הספק לפתח מודולים מיוחדים, כגון – ועדות, מחירוים ותיאום בין הרשויות. עוד הודגש, כי קיימת חשיבות רבה לנושא תיעוד הגישה למערכת.

4. עו"ד רועי אגא ביקש להדגיש כי על המציעים לקרוא בעיון את כל ההוראות המצויות במסמכי המכרז, והדגיש את החשיבות בצירוף כל מסמכי המכרז לצורך ניקוד האיכות והעמידה בתנאי הסף. עו"ד אגא המשיך וסקר את מסמכי המכרז ותנאיו, ולהלן עיקרי הדברים:

4.1. **עיון במסמכי המכרז.** מסמכי המכרז, לרבות הודעות שתפרסם החברה, זמינים לעיונם של המשתתפים באתר האינטרנט של נתיבי איילון, בכתובת [www.ayalohw.co.il](http://www.ayalohw.co.il), תחת לשונית "מכרזים והתקשרויות". הודגש כי באחריות המשתתפים להתעדכן ולקבוע אחר ההודעות שיפורסמו באתר האינטרנט הנ"ל.

4.2. **רכישת מסמכי המכרז.** עו"ד אגא הזכיר למשתתפים כי הם נדרשים לרכוש את מסמכי המכרז בעבור סכום של 1,000 ₪, המהווה דמי השתתפות במכרז.

4.3. **לוח זמנים להליך.** הובהר כי לוח הזמנים הקבוע להמשך ההליך הינו:

המועד האחרון לשאלות הבהרה	-	3.7.2018 עד השעה: 12:00;
המועד האחרון להגשת ההצעות	-	15.7.2018 עד השעה: 12:00.

4.4. הובהר למשתתפים כי את ההצעות יש להגיש לתיבת המכרזים המיועדת למכרז והממוקמת במשרדי החברה וכי **הצעה שלא תמצא בתיבת המכרזים עד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז ו/או תוגש בחלוף המועד האמור לא תתקבל.**

4.5. עו"ד אגא הפנה את המציעים להוראות הקבועות ב**נספח 9** למכרז והדגיש את חשיבות הבנת אמות המידה לבחינת איכות ההצעות, ולצירוף כלל המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף ולצורך בחינת איכות המציע.

4.6. **תקופת ההתקשרות.** הובהר כי תקופת ההתקשרות עם המציע הזוכה במכרז תהא לתקופה של שלוש שנים (36 חודשים) מהמועד בו ייחתם הסכם ההתקשרות עימו על ידי נתיבי איילון. עוד הובהר כי לנתיבי איילון תהא מוקנית זכות ברירה (אופציה), על פי שיקול דעתה הבלעדי, להאריך את תקופת ההתקשרות ב-8 תקופות נוספות בנות שנה נוספת (12 חודשים) כל אחת.

4.7. **תנאי הסף.** נסקרו תנאי הסף הקבועים במסמכי המכרז. המשתתפים הופנו לסעיף 2 לחוברת תנאי המכרז, המפרט את תנאי הסף ולסעיף ההגדרות בתנאי הסף.

4.8. **הוכחת העמידה בתנאי הסף.** המשתתפים הופנו לסעיף 5 לחוברת תנאי המכרז, בו מפורטים המסמכים והאסמכתאות אותם נדרש המציע לצרף ולהציג לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף וניקוד איכות ההצעה. הודגשה בהקשר זה, החשיבות שבהגשת הצעה מלאה.

4.9. **שלבי המכרז.** המשתתפים הופנו לסעיף 3 לחוברת תנאי המכרז המתאר את שלבי המכרז. הובהר כי בחירת ההצעות הזוכות תתבצע על פי השלבים הבאים: בשלב א' תיערך בדיקת עמידת המציעים בתנאי הסף של המכרז, ורק מציעים העומדים בתנאי הסף של ההליך יעברו לשלב ב'; בשלב ב' תיבחן איכות ההצעות של המציעים שהוכיחו

עמידתם בתנאי הסף, וזאת בהתאם לאמות המידה המקצועיות הקבועות ב**נספח 7** לחוברת תנאי המכרז; מציעים אשר יקבלו לפחות את הציון 70 מתוך 100, יעברו לשלב הצגת התרחיש, ויידרשו להציג בפני ועדת המשנה תרחיש על בסיס מסמך הצגת תרחישים שיועבר להם; בשלב ג' תשוקללנה הצעות המחיר שהוגשו על ידי המציעים, בהתאם לאמור בסעיף 3.3.3 לחוברת תנאי המכרז; ו-בשלב ד' יתבצע שקלול מרכיב האיכות ומרכיב המחיר ומתן ציון סופי להצעה על פי היחס הבא: משקלה של הצעת המחיר המשוקללת יהיה 40% ומשקלו של ציון האיכות יהיה 60%. ההצעות ידורגו בהתאם לציון הסופי המשוקלל, והכל כמפורט במסמכי המכרז.

4.10. **הצעת מחיר/תמורה.** הודגש כי התחרות בין המציעים בגין רכיב המחיר תתבצע על סמך הצעת המחיר שתוגש על ידם על גבי גיליון ההצעה הכספית המצוי תחת לשונית "הצעה כספית" בגיליון המענה אשר פורסם באתר החברה. תשומת לב המשתתפים הופנתה לסעיף 10.2 לחוברת תנאי המכרז לעניין הצעת המחיר. בנוסף, צוין כי תמורת ביצוע השירותים במלואם ובמועדם, תשלם החברה למציע הזוכה את התמורה בהתאם להצעת המחיר ביחס למרכיב הרלוונטי.

תשומת לב המשתתפים הופנתה להסכם ההתקשרות המצורף כ**מסמך ב'** למסמכי המכרז, המפרט את מנגנון תשלום התמורה המלא.

4.11. **ערבות מכרז.** הובהר למשתתפים כי לצורך השתתפות במכרז, הם נדרשים להמציא ערבות אוטונומית, בלתי מותנית ובלתי חוזרת לקיום ההצעה בסך 50,000 ש"ח, הכל כמפורט בתנאי הסף ובחוברת תנאי המכרז. הודגשה החשיבות בהגשת הערבות בהתאם לנוסח הערבות אשר צורף כנספח לחוברת תנאי המכרז. בהקשר זה צוין כי מציע המבקש להגיש את הצעתו למכרז רשאי (אך לא חייב) להגיש לעיון נתיבי איילון את נוסח הערבות שבכוונתו להגיש במסגרת הצעתו לצורך קבלת הערות.

4.12. **דרישות ביטוח.** תשומת לב המשתתפים הופנתה לדרישות הביטוח אשר צורפו למסמכי המכרז.

4.13. **ניגוד עניינים.** המשתתפים הופנו לסעיף 11 לחוברת תנאי המכרז, המפרט את הוראות החברה ביחס לניגוד העניינים.

4.14. **שאלות הבהרה.** המשתתפים נתבקשו להעביר את שאלותיהם בכתב, בהתאם להוראות המכרז.

## תשובות לשאלות הבהרה

כאמור בתנאי המכרז, השאלות מובאות ללא פרטיהם המזהים של הפונים או פרטים היכולים לזהות את הפונים.

מס'	הפניה	שאלות/תשובות
1.	<u>סעיף 1.5.3 לחוברת תנאי המכרז</u>	<p><b>שאלה:</b> על אף האמור, אין ביכולתו של המציע לבצע טיוב נתונים של נתיבי איילון. נבקש לשנות את תכולת השירותים כך שהמציע ינחה את נתיבי איילון מה מבנה הנתונים הנדרש לצורך ההסבה, אולם ביצוע טיוב הנתונים יבוצע ע"י נתיבי איילון ובאחריותה.</p> <p><b>תשובה:</b> על הספק לספק את מבנה הנתונים הנדרש, לקבל מנת"א את מבנה הנתונים הקיים, להציע ולקבוע את הכללים ודרך הפעולה לביצוע הטיוב מול נת"א. בשלב ההסבות לפעול ע"פ התהליך שיוגדר ע"י שני הצדדים.</p>
2.	<u>סעיפים 1.5.10 ו-3.10 לחוברת תנאי המכרז</u>	<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר כי ע"פ כללי יצרן התוכנה, חברת פריוריטי סופטוור, המיישם המוכר את הרישיונות הוא הנותן אחריות ותחזוקה למערכת (במידה והוא מורשה לתת את השירותים), ולפיכך, לא יבוצע פיצול של מכירת הרישיונות מהתחזוקה והאחריות למערכת ומשירותי היישום.</p> <p><b>תשובה:</b> במידה והספק המציע מורשה למכור רישיונות ותחזוקת רישוי של פריוריטי, תבוצע רכישת הרישיונות באמצעותו כולל שירותי התחזוקה. בכוונת נת"א לרכוש את כמות הרישיונות בהתאם לאבני הדרך של התקדמות פרויקט היישום.</p>
3.		<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר כי המציע לא יהיה אחראי על שרותי יישום שלא יבוצעו על ידו.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.</p>
4.	<u>סעיף 3.10 לחוברת תנאי המכרז</u>	<p><b>שאלה:</b> נבקש הבהרה ביחס למנגנון פיצול הזכייה בין יותר ממציע אחד המופיע בסעיף זה. בנוסף, נבקש לאפשר למציע לחזור בו מהצעתו ולקבל את ערבות המכרז שהגיש בחזרה, במידה ונתיבי איילון תבחר לפצל את השירותים נשוא המכרז בין יותר ממציע זוכה אחד, בהתאם להוראות סעיף 3.10 לחוברת תנאי המכרז</p> <p><b>תשובה:</b> בכוונת החברה לבחור במציע זוכה אחד לצורך מתן השירותים נשוא המכרז בכללותם. בהתאם לאמור, הוראות סעיף 3.10 לחוברת תנאי המכרז יימחקו.</p> <p>על אף האמור לעיל, וכפי שהובהר במסגרת מפגש המציעים, החברה שומרת על זכותה שלא לממש את האופציות הקבועות בחוזה (כולן או חלקן), ובכלל זה לקבל את שירותי התחזוקה הנדרשים מכל ספק אחר, בהתאם לשיקול דעתה המקצועי והבלעדי.</p>
5.	<u>כללי</u>	<p><b>שאלה:</b> נבקש לקבל את מסמכי המכרז בפורמט וורד.</p> <p><b>תשובה:</b> נספחי חוברת תנאי המכרז יועלו בפורמט וורד לאתר החברה.</p>
6.	<u>כללי</u>	<p><b>שאלה:</b> נבקש לקבל הבהרות בדבר לוח הזמנים הצפוי לפרויקט ובמיוחד האם יש תאריך התחלה וצפוי ותאריך יעד לעליה לאוויר.</p> <p><b>תשובה:</b> כפי שהוצג במפגש המציעים, עליית מודול הכספים לאוויר מתוכננת להתרחש עד סוף חודש יוני 2018, ועליית המערכת השלמה לאוויר מתוכננת לסוף שנת 2019. המציעים מתבקשים לקחת בחשבון לוח זמנים זה. יחד עם זאת מובהר, כי מדובר בלוח זמנים עקרוני ומתוכנן, וכי בכל מקרה לוח הזמנים המפורט ייקבע במסגרת תכנית העבודה שתאושר על ידי נתיבי איילון.</p>

<p><b>שאלה:</b> נבקש לשנות את הגדרת "פרויקט פריוריטי" לעניין אמות המידה של "ניסיון עודף", כך שלצורך אמת המידה יידרש המציע להציג ארגונים אשר בהם יישם והטמיע מערכת העומדת בשלושה מתוך חמשת הקריטריונים שבהגדרה הקיימת כיום - פרויקטים, חוזים, בקרה תקציבית, פיננסים, רכש ומלאי, ושסך המשתמשים בהם (בכל הלקוחות שצוינו) עובר את ה-100 משתמשים.</p> <p>קרי אם ברשימת הלקוחות שצירף המציע שהם חברות שעוסקות בתשתיות, יש במצטבר 100 משתמשים ויותר והן מיישמות לפחות 3 מתוך 5 הקריטריונים שנקבעו במערכת פריוריטי תהיה המשמעות קבלה של מלוא 10 הנקודות לאמת המידה.</p> <p>בנוסף נבקש שניתן יהיה להציג ההערה בסיפא אמת המידה תבוטל כך שניתן יהיה להציג במסגרת אמת מידה זו פרויקטים המוצגים על ידי המציע לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 2.3.</p>		.7
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת חלקית.</p> <p>אמת המידה תתוקן כך שיינתן ניקוד גם עבור פרויקטי פריוריטי שיושמו בארגונים שמספר המשתמשים בהם נמוך מ-100, ובלבד שמספר המשתמשים המצטבר בפרויקטים שיוצגו יהא גדול מ-100.</p> <p>מובהר, כי המציע נדרש להציג פרויקטים הכוללים את כלל המודולים מוצגים בסעיף.</p>	<p><b>אמות המידה לבחינת איכות ההצעה</b></p>	
<p><b>שאלה:</b> בעניין אמת המידה של ניסיון עודף בגופי תשתית, נבקש כי מלוא הנקודות יינתנו להצגת 5 חברות שעונות על ההגדרה הבאה: "חברות תשתית, שמתעסקות בהנדסה אזרחית, ניהול מבנים, כבישים, הנדסת מים, איכות מים שפכים, בניה וחשמל, מיזוג אויר, הנדסה חקלאית" (הגדרה שלקוחה מויקיפדיה בעניין מהם גופי תשתית). בנוסף נבקש להבהיר כי מציע המציע לקוחות רבים יותר מהנדרש יקבל את מלוא הנקודות, ומי שלא מציע מספיק לקוחות, יקבל את הניקוד היחסי עבור כל לקוח.</p>		
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחת. הגדרת המונח "גוף תשתית" תיוותר על כנה. מובהר, כי עבור כל פרויקט הטמעה ויישום של מערכת פריוריטי בגוף תשתית, יקבל המציע 5 נקודות, ועד למקסימום של 15 נקודות.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש שתאושר התקשרות עם קבלני משנה לצורך מתן שירותי מנהל הפרויקט או תפקיד אפיוני אחר (שיובאו לאישור החברה). מובהר, כי איכותם תעמוד מול סעיף ההתרשמות מהמציע כאילו היו עובדיו.</p>		
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מאושרת. מובהר, כי במידה ומבקש המציע להציג בהצעתו למכרז אנשי מפתח, כהגדרתם במכרז, שאינם קשורים עמו ביחסי עובד - מעביד (שכירים), עליו לצרף להצעתו עותק מהסכם ההתקשרות החתום עמו, אשר יעמוד בתוקף לכל אורך תקופת ההתקשרות עם נתיבי איילון.</p> <p>מובהר, כי המציע הזוכה, עמו תתקשר החברה בהסכם התקשרות, והוא בלבד, יהיה אחראי לקיום כלל ההתחייבויות המפורטות בהסכם ההתקשרות וביצוע העבודות על פיו.</p>	<p><b>כללי</b></p>	.9
<p><b>שאלה:</b> האם ההצעה צריכה לכלול חומרה ורישיונות לבסיס הנתונים SQL?</p>		
<p><b>תשובה:</b> ההצעה צריכה לכלול את כל רכיבי הרישוי, ובכלל זה את רכיבי רישוי בסיסי הנתונים. לנתיבי איילון שמורה הזכות לבחור אלו מהרכיבים לרכוש מהספק.</p>	<p><b>כללי</b></p>	.10
<p><b>שאלה:</b> נבקש להוסיף לקובץ האקסל עמודת הערות אליה יתייחס המענה שלנו.</p>	<p><b>המפרט הטכני</b></p>	.11



<p><b>תשובה:</b> ישנן בקובץ עמודות לשימוש פנימי של המציעים, הערות שירשמו בשדות אלה לא יילקחו בחשבון בעת ניקוד הצעת הספק ואינן חלק מהסכם ההתקשרות בין הצדדים.</p>		
<p><b>שאלה:</b> בהמשך לבקשה בשאלה 11 - בעמודה "G" בקובץ המענה הטכני ניתן לסמן מענה חלקי כאשר עלות הפיתוח לא כלולה בחבילה. כיצד ניתן לענות מה החלק הקיים במערכת? נבקש להוסיף עמודת הערות לקובץ האקסל.</p>		12
<p><b>תשובה:</b> במידה וקיים מענה חלקי ובכוונת הספק לתת פתרון מלא לדרישת נתיבי איילון אין צורך לציין מה החלק הקיים במערכת.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש לאפשר לתמחר פיתוח של מספר דרישות תחת סעיף אחד. לדוגמה: את כל הסעיפים של פרק התעריפון 1.2.5 נרצה לתמחר בסכום אחד תחת הסעיף הראשון 1.2.5.1. כיצד ניתן לסמן את כל הסעיפים הנוספים הכלולים בפיתוח (1.2.5.2-1.2.5.7)? באיזו עמודה? אנה שימו לב כי במידה ולא סומן בעמודה זו מחיר, אז מתקבלת הערה שיש סעיפים הדורשים תמחור.</p>		13
<p><b>תשובה:</b> ניתן לציין בעמודות העזר לספק הפנייה לסעיף בו תומחרה עלות הפיתוח הכוללת, ובעמודת העלות לציין 0ש. לדוגמא: אם צוין בסעיף 1.2.1 עלות של 1000 ש, המתייחסת לכל תתי הסעיפים אזי תחת סעיף 1.2.1.1 יציין הספק בעמודת המחיר להתאמה 0ש ובעמודת עזר יציין כלול בעלות הפיתוח בסעיף 1.2.1.</p>		
<p><b>שאלה:</b> כיצד נדרש להתייחס בתמחור לסעיפים אופציונליים? אין לכך סעיף מובנה בגיליון "ההצעה הכספית".</p>		
<p><b>תשובה:</b> לתמחור דרישות אופציונאליות יש להתייחס באופן זהה ליתר הרכיבים במפרט. נתיבי איילון שומרת לעצמה את הזכות שלא לממש את יישומן או רכישתן. לצורכי ניקוד ההצעה הזוכה משקל הרכיבים האופציונליים הוא זהה ליתר המרכיבים.</p>		14
<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר מה משמעות WEB SDK? האם הכוונה לממשק web של המערכת? כנ"ל גם לגבי דרישה 1.1.4.1.</p>		
<p><b>תשובה:</b> בתכולת הפרויקט נכלל יישום במובייל, אישורים מרכז, וכן מימוש באמצעות טכנולוגיה העדכנית ביותר - דהיינו WEB SDK, (מובהר, כי מדובר באבן דרך ראשונה בפרויקט, וכי הכוונה הינה ליישם תהליכים נוספים באמצעות כלי זה). הדרישה שלנו הינה ליישם במובייל באמצעות כלי זה.</p>		15
<p><b>שאלה:</b> למה הכוונה בדרישה "הצגת מסך אישור מרכז בתזמון מראש מידי לילה"?</p>		
<p><b>תשובה:</b> 1. בהמשך הסעיף הנ"ל מוגדרות במדויק הדרישות מן המציעים. 2. הכוונה הינה שיהיה מסך הכולל את כל האישורים הנדרשים מהמשתמש; מידי לילה המערכת תעבור על כל המסמכים הזקוקים לאישור המשתמש, ועם פתיחת פריוריטי בבוקר יופיע למשתמש אוטומטית המסך לאישור עם כל המסמכים הרלוונטיים עם היכולת לבצע drill לפירוט המסמך (תעודה).</p>		16
<p><b>שאלה:</b> השוואת הצעות מחיר אינו מסך, אלא דוח. נבקש לתקן למסך הצעת מחיר מספק/קבלן.</p>		
<p><b>תשובה:</b> הכוונה שבין המסמכים השונים שיוצגו למשתמש במסך האישורים יופיע גם שם הדוח עם אפשרות של drill לדוח עצמו.</p>		17
<p><b>שאלה:</b> למה הכוונה בניהול מספרי הניידים בספר הראשי? אנה פרטו.</p>		18
<p><b>תשובה:</b> הכוונה הינה לאפשרות של ניהול הוצאות מפורט לכל נייד (שימוש במרכזי רווח) במטרה לקבל ניתוח הוצאה לנייד.</p>		18
<p><b>שאלה:</b> אנה פרטו את המאפיינים הנדרשים לתמיכה בהסכם עם חברת התקשורת.</p>		19
<p><b>תשובה:</b> קיים הסכם עם חברת תקשורת המגדיר את ההוצאה החודשית עבור שימוש לכל נייד, השתתפות העובד וסה"כ לחיוב. בעת</p>		19

קליטת הממשק - יש לוודא שהמחירים מתאימים.		
<p><b>שאלה:</b> אנו פרטו מה נדרש בנושא קישור של ספקים. האם הכוונה לפורטל לספקים? אם כן, אנו פרטו את הפעולות הנדרשות בפורטל? האם דרישה זו הינה אופציונאלית? מכיוון שלמערכת Priority אין פתרון מובנה לבקשה זו, תחת איזה סעיף נדרש לתמחר את הבקשה?</p> <p><b>תשובה:</b> הכוונה הינה שלקישור ספקים (חברות ניהול הפרויקטים והבקרה המאשרים ומבצעים פעילויות במערכת) תהייה הרשאה כמו לכל משתמש לעבוד על המערכת מרחוק עפ"י הרשאות שיינתנו לו. בשלב זה אין כוונה להקים פורטל.</p>	מפרט טכני - גיליון טכנולוגיה ומימוש	20.
<p><b>שאלה:</b> נבקש לפרט את האתרים בהם נדרשת ההדרכה, כולל כמות משתמשים בכל אתר. לחלופין נבקש להגדיר כי כל ההדרכות יבוצעו באתר מרכזי.</p> <p><b>תשובה:</b> הדרכות יתבצעו במשרדי החברה. כמות משתתפי ההדרכות ככמות משתמשי המערכת.</p>		21.
<p><b>שאלה:</b> אנו פרטו מה נדרש בנושא BI. האם המודול הסטנדרטי של Priority מספק?</p> <p><b>תשובה:</b> התשובה שלילית. מודל ה-BI פריוריטי מתייחס לכל מודול בנפרד. אנו דורשים תמיכה ב-:</p> <p>1. BI שמחבר את כל עולמות המערכת, כגון תזרים מזומנים צפוי ברמת חברה / פרויקט (כולל נתונים מהנה"ח, רכש, מכירות) וכד'.</p> <p>2. BI לדוחות הכספיים כולל ביאורים/פירוטים.</p> <p>3. BI לדוחות בקרה תקציבים כולל ניתוחים שונים הקשורים לתקציב / ביצוע של הוצאות / הכנסות פרויקטים.</p>	מפרט טכני - גיליון ההצעה הכספית	22.

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

\*\*\*

שם המציע: \_\_\_\_\_ חתימת המציע: \_\_\_\_\_  
תאריך: \_\_\_\_\_