

24 ביוני 2019

לכבוד
משתתפי המכרז
א.ג.נ.,

הנדון: מכרז מספר 35/19

למתן שירותי תכנון מערכת אוטובוסים מהירה (BRT) בתוואי המערבי של "הקו החום" (תת"ל 72א') עבור חברת נתיבי איילון בע"מ

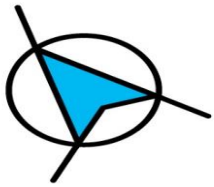
הבהרה מס' 1 – מענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם את הודעת הבהרה מס' 1 למכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), בהתאם לתנאיו, כדלקמן:

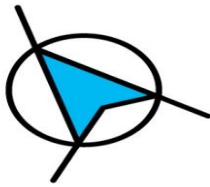
1. מענה לשאלות הבהרה

כאמור בתנאי המכרז, השאלות מובאות ללא פרטיהם המזהים של הפונים או פרטים היכולים לזהות את הפונים.

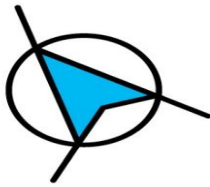
שאלות/תשובות	סעיף/נושא	מס'
מסמך א' - חוברת תנאי המכרז		
שאלה: האם העסקת אנשי צוות נוספים ו/או משלימים מעבר לצוות המתכננים על פי שיקול דעת המציע הזוכה, תזכה את המציע הזוכה בתוספת תשלום?	1.6.8 צוות המתכננים	.1
תשובה: התשובה שלילית. כפי שצוין בסעיף 1.6.8 לחוברת תנאי המכרז, על המציע הזוכה להעסיק אנשי צוות כאמור על מנת להבטיח עמידה במלוא התחייבויותיו, והכל במסגרת התמורה לה יהיה זכאי בהתאם לתוצאות המכרז ותנאיו.		
שאלה: בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2.1 לחוברת תנאי המכרז, נדרש כי מתכנן הגיאומטריה המוצע, יהא בעל מניית או שותף המשמש כמנהל במציע. כיצד מוגדר שותף המשמש כמנהל במציע לצורך הוכחת תנאי סף זה?	2.2.1 תנאי סף מתכנן הגיאומטריה המוצע	.2
תשובה: לצורך הוכחת תנאי סף זה נדרש כי מתכנן הגיאומטריה המוצע יהא שותף עסקי במציע.		
שאלה: באיזה שלב יש להציג את הסכמי ההתקשרות עם אנשי צוות המתכננים שלא מועסקים אצל המציע כשכירים (ביחסי עובד-מעסיק)? האם ניתן, בשלב הגשת ההצעות למכרז להגיש מזכר עקרונות חתום על ידי הצדדים ולהציג את ההסכם המפורט עמם לאחר ההכרזה על הזוכים במכרז ולפני החתימה על הסכם ההתקשרות?	2 ב "הסכם התקשרות"	.3
תשובה: על המציעים לצרף להצעתם למכרז הסכמים עם כל אחד מהמתכננים המוצעים במטעמם אשר לא מועסק על ידם ביחסי עובד-מעסיק כאמור.		



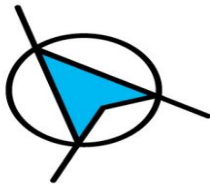
<p>ניתן לצרף "מזכר עקרונות" בכתב אשר ייחתם על ידי שני הצדדים, בכפוף לכך שמזכר עקרונות זה יבהיר כי המתכנן המוצע מסכים ומעוניין לבצע את השירותים נשוא המכרז וכי לצורך כך הוא נכנס להתקשרות מחייבת עם המציע אשר תכנס לתוקפה ככל שהמציע יוכרז כזוכה במכרז ותעמוד בתוקפה לכל אורך תקופת מתן השירותים נשוא המכרז לנתיבי איילון על ידי המציע.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1 לנספח 7 לחוברת תנאי המכרז (ניקוד המציע), המציעים יזכו לניקוד בגין מספר מתכנני גיאומטריה המועסקים על ידם, שאינם מתכנן הגיאומטריה המוצע אשר עומדים בתנאי הסף הקבועים בסעיף 2.2.</p> <p>אחת הדרישות בתנאי הסף שבסעיף 2.2 הנה כי מתכנן גיאומטריה צריך להיות שותף או בעל מניות במציע (סעיף 2.2.1 לחוברת תנאי המכרז). האם, לצורך קבלת ניקוד האיכות בקריטריון זה נדרש כי כל יתר מתכנני הגיאומטריה המועסקים אצל המציע יהיו בעלים או שותפים במציע?</p>	<p>נספח 7 אמות המידה לבחינת איכות ההצעה ניקוד המציע</p>	<p>.4</p>
<p>תשובה: התשובה שלילית. לצורך קבלת ניקוד האיכות בקריטריון הנ"ל, די להראות כי מתכנני הגיאומטריה הנוספים מועסקים אצל המציע כשכירים ביחסי עובד-מעסיק.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 3 לנספח 7 לחוברת תנאי המכרז (ניקוד המציע), יוענק ניקוד למציע המעניק שירותים בתחום הניקוז באמצעות מתכנן העומד בתנאי הסף (ביחס למתכנן הניקוז המוצע), וזאת מעבר למתכנן הניקוז המוצע על ידו בהצעתו למכרז.</p> <p>במסגרת תנאי הסף ביחס למתכנן הניקוז המוצע הקבועים בסעיף 2.4 לחוברת תנאי המכרז נקבע, בסעיף 2.4.1 לחוברת תנאי המכרז, כי על מתכנן הניקוז המוצע להיות מועסק על-ידי המציע ביחסי עובד-מעביד או בעלים או שותף במציע או קשור עמו בהסכם התקשרות.</p> <p>האם יוענק ניקוד למציע הקשור בהסכם התקשרות עם מתכנן ניקוז נוסף מעבר למתכנן הניקוז המוצע?</p>	<p>נספח 7 אמות המידה לבחינת איכות ההצעה ניקוד המציע</p>	<p>.5</p>
<p>תשובה: התשובה שלילית. לצורך קבלת ניקוד איכות בגין הקריטריון הנ"ל, על המציעים להציג מתכנן ניקוז המועסק על ידם כשכיר (ביחסי עובד-מעביד) בלבד. ככל שמתכנן הניקוז אינו מועסק כשכיר, לא יתקבל ניקוד בגין רכיב זה.</p>		
<p>שאלה: האם ניתן, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.5.3 לחוברת תנאי המכרז, להציג "פרויקט תחבורתי עירוני" כהגדרתו במסמכי המכרז כ"פרויקט תחבורה"?</p>	<p>סעיף 2.5.3 תנאי סף מתאם התשתיות המוצע</p>	<p>.6</p>
<p>תשובה: התשובה חיובית, ובלבד שהפרויקט שיוצג יענה על כל הדרישות המפורטות בהגדרת "פרויקט תחבורה". תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה לסעיפים ב', ו-ג' להבהרות והגדרות ביחס לתנאי הסף המופיעות בסיפא של סעיף 2 לחוברת תנאי המכרז.</p>		



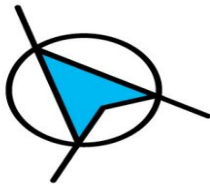
<p>שאלה: האם ניתן, לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.5.3, להציג 2 פרויקטים שהיקפם הכספי המצטבר הנו 100 מיליון ₪?</p>	<p>סעיף 2.5.3 תנאי סף מתאם התשתיות המוצע</p>	
<p>תשובה: התשובה שלילית. בהתאם לתנאי הסף הנ"ל, נדרש להציג ניסיון של מתאם התשתיות המוצע במתן שירותי תאום מערכות במסגרת שני פרויקטי תחבורה לפחות שהיקפו הכספי של כל אחד מהם הנו 100 מיליון ₪ לפחות, אשר צו התחלת העבודה שניתן במסגרתם או ביצוע העבודות נשוא התכנון בפועל החלו החל מיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז.</p>		.7
<p>שאלה: בהתאם לנספח 7 לחוברת תנאי המכרז, על מנת לזכות בניקוד בגין אמת המידה "מתאם תשתיות", נדרש להציג פרויקט עירוני בו שימש מתכנן התשתיות המוצע כמתכנן תשתיות ואשר בוצע במסגרתו תאום מערכות מלא כולל מערכות קיימות ומערכות מתוכננות, אשר עונה על ארבעת התנאים המפורטים בסעיפים א'-ד' לקריטריון זה. אחד התנאים, הקבוע בסעיף ג' לקריטריון הנ"ל קובע כי נדרש שביצוע הפרויקט הושלם החל משנת 2013 ואילך. נבקש להציג, לצורך קבלת ניקוד בגין אמת המידה "מתאם תשתיות", פרויקטים שתכנונם הושלם המצויים בשלב הביצוע.</p>	<p>נספח 7 אמות המידה לבחינת איכות ההצעה ניקוד מתאם התשתיות</p>	.8
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת, ובלבד שהפרויקט שהוצג נמצא בביצוע מעל שנתיים.</p>		
<p>שאלה: היכן ניתן למצוא את תעריף נתיבי איילון עבור שירותי תיאום תשתיות-מערכות?</p>	<p>נספח 11</p>	
<p>תשובה: יצורף כנספח להסכם ההתקשרות ויעלה לאתר האינטרנט של החברה</p>		.9
<p>שאלה:</p> <p>1. בהתאם לסעיף 1.2.6 לחוברת תנאי המכרז, ייתכן כי נתיבי איילון תקדם את חיבור התוואי של הפרויקט למקטעים נוספים אשר אינם מוסדרים סטטוטורית בשלב זה. בקרה כאמור, כיצד תשולם התמורה למציע הזוכה עבור תכנון התב"ע?</p> <p>2. האם במקרה שבו תחליט נתיבי איילון לפרסם מכרזים נוספים לצורך הטיפול בתוואי המזרחי של הפרויקט ו/או בחיבור התוואי למקטעים נוספים שאינם מוסדרים סטטוטורית, וכפועל יוצא מכך יידרש המציע הזוכה להשתתף במכרזים נוספים שיפורסמו, ישולם למציע הזוכה בגין פיצול המכרזים?</p>	<p>1.2.6</p>	.10
<p>תשובה:</p> <p>1. במקרה כאמור, שבו יידרש המציע הזוכה לבצע תכנון תב"ע, התמורה בגין כך תשולם לו בהתאם לתעריפי סטטוטוריקה של נתיבי איילון, בניכוי אחוז ההנחה אשר הוצע על ידו במסגרת הצעתו למכרז.</p>		



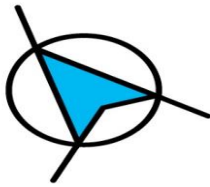
<p>2. התשובה שלילית.</p>		
<p>שאלה: מבקש לדחות את מועד ההגשה עד ליום 8.7.2019, ולא מועד אחרון ביום א' בשבוע. כמו כן, מבקשים לאפשר הגשה עד 15:00.</p>	<p>1.9</p>	<p>.11</p>
<p>תשובה: <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה: קיימת אי-התאמה בין המועדים הנקובים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.1.5.2 לחוברת תנאי המכרז (1.1.2005) לבין אלה הנקובים בסעיף 6.2 לנספח 8 לחוברת תנאי המכרז (1.1.2003). אנא הבהרתכם.</p>	<p>2.1.5.2 תנאי סף</p>	
<p>תשובה: <u>המועד הקובע לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 2.1.5.2 לחוברת תנאי המכרז הנו 1.1.2005, כמפורט בתנאי הסף.</u> תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה לנוסח נספח 8 המעודכן אשר הועלה לאתר החברה.</p>	<p>מתכנן הגיאומטריה נספח 8 א סעיף 6.2</p>	<p>.12</p>
<p>שאלה: בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.1.4 לחוברת תנאי המכרז, ההשתתפות במפגש המציעים הנה חובה. בהתאם לסעיף 7.4 לחוברת תנאי המכרז, נדרש כי המציע ומהנדס הגיאומטריה המוצע מטעמו ישתתפו במפגש המציעים. נבקש לבטל את דרישת השתתפות מתכנן הגיאומטריה במפגש המציעים ולקבוע כי השתתפות המציע במפגש המציעים באמצעות נציג מטעם המציע שהנו מהנדס בכיר במציע תספק לצורך הוכחת עמידת המציע בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.1.4.</p>	<p>7.4 2.1.4</p>	<p>.13</p>
<p>תשובה: <u>הבקשה מתקבלת.</u></p>		
<p>שאלה: קיימת אי-התאמה בין המועדים הנקובים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2.5.2 לחוברת תנאי המכרז (1.1.2005) לבין אלה הנקובים בסעיף 6.2 בנספח 8 לחוברת תנאי המכרז (1.1.2000). אנא הבהרתכם.</p>	<p>2.2.5.2 תנאי סף</p>	
<p>תשובה: <u>המועד הקובע לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 2.2.5.2 לחוברת תנאי המכרז הנו 1.1.2005, כמפורט בתנאי הסף.</u> תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה לנוסח נספח 8 המעודכן אשר הועלה לאתר החברה.</p>	<p>מתכנן הגיאומטריה נספח 8, סעיף 6.2</p>	<p>.14</p>
<p>שאלה: קיימת אי-התאמה בין המועדים הנקובים בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 2.4.4 ו-2.4.5 (1.1.2008) לבין אלה הנקובים בסעיפים 6 + 7 בנספח 8 (1.1.2000). אנא הבהרתכם.</p>	<p>2.4.4 2.4.5</p>	
<p>תשובה: <u>המועד הקובע לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיפים 2.4.4 ו-2.4.5 לחוברת תנאי המכרז הנו 1.1.2008, כמפורט בתנאי הסף.</u> תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה לנוסח נספח 8 המעודכן אשר הועלה לאתר החברה.</p>	<p>תנאי סף מתכנן ניקוו נספח 8, 7 סעיפים 6 + 7</p>	<p>.15</p>
<p>שאלה: קיימת אי-התאמה בין המועדים הנקובים בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 2.5.3 + 2.5.4 לחוברת תנאי המכרז (1.1.2013) לבין אלה הנקובים בסעיפים 4 ו-5 לנספח 8 (1.1.2003/1.1.2000). אנא הבהרתכם.</p>	<p>2.5.3 2.5.4</p>	<p>.16</p>



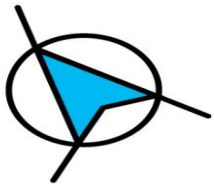
<p>תשובה: המועד הקובע לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיפים 2.5.3 ו-2.5.4 לחוברת תנאי המכרז הנו 1.1.2013, כמפורט בתנאי הסף.</p> <p>תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה לנוסח נספח 8 המעודכן אשר הועלה לאתר החברה.</p>	<p>תנאי סף מתכנן תשתיות נספח 8 סעיף 5</p>	
<p>שאלה:</p> <p>1. נבקש להכיר בפרויקט המתייחס לרכבת קלה LRT מסלולים מועדפים/ ייעודיים לאוטובוסים BRT וכן לחניונים ו/או כל פרויקט תשתית דומה הקשור לתנועה מוטורית כ"פרויקט תחבורה" לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף ולצורך ניקוד איכות ההצעות.</p> <p>2. ההגדרה "תכנון הפרויקט" מתייחסת לתכנון מוקדם או מפורט, אולם בכל המקומות שבהם נדרש להציג פרויקטים לעניין תנאי סף וניקוד איכות נדרש להציג תכנון מפורט בלבד. נבקש לאפשר הצגה גם של פרויקטים שבהם הושלם תכנון מוקדם.</p>	<p>2 הבהרות והגדרות ביחס לתנאי הסף סעיפים ב ו-ז'</p>	
<p>תשובה:</p> <p>1. הבקשה מתקבלת חלקית. הגדרת המונח "פרויקט תחבורה" בסעיף ב' להבהרות וההגדרות לתנאי הסף תתוקן ונוסחה יוחלף בנוסח הבא:</p> <p>"פרויקט תחבורה": פרויקט שעיקרו עבודות הקמה, שיקום והסדרה של "כביש בינעירוני" ו/או של "כביש עירוני" [כהגדרת מונחים אלה ב"ספר הנחיות תכנון גיאומטרי לדרכים בינעירוניות של משרד התחבורה", בנוסחו המעודכן נכון למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז] ו/או עבודות גישור ו/או מנהור ו/או עבודות תשתית למסילת רכבת ו/או מסלול מועדף, ייעודי לאוטובוסים או מסלול לרכבת קלה, אשר בוצע ותוכנן במדינת ישראל ואשר במסגרתו בוצע הסדר תנועה חדש או עדכון להסדר תנועה קיים.</p> <p>2. הבקשה נדחית.</p>		<p>17.</p>
<p>שאלה: על פי נוסח סעיף 14.1.1 לחוברת תנאי המכרז, ובהתאם להנחיות שניתנו במפגש המציעים, נספח הביטוח (מסמך ב') כשהוא חתום ע"י המבטח שלך המציע יוגש רק לאחר הזכייה ולא המעמד הגשת ההצעה. אנא אישורכם.</p>	<p>סעיף 14.1.1 ביטוח</p>	
<p>תשובה: בהתאם לסעיף 4.4 לחוברת תנאי המכרז, המציעים נדרשים להגיש את אישור הביטוח כשהוא חתום על ידם כבר במועד הגשת ההצעות.</p> <p>חתימת אישור עריכת הביטוח כשהוא חתום על ידי חברת הביטוח מהווה תנאי מוקדם לחתימת הסכם ההתקשרות, והמציע הזוכה יידרש לעשות כן בסיום השלב המכרזי ולאחר ההכרזה עליו כמציע הזוכה במכרז.</p> <p>בהקשר זה יוער כי כאמור בסעיף 6 לחוברת תנאי המכרז וכפי שחודד במסגרת מפגש המציעים, המועד להעלאת הסתייגויות ו/או שאלות כלשהן</p>		<p>18.</p>



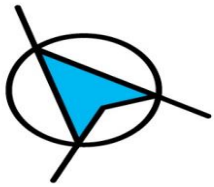
<p>בקשר לכל מסמכי המכרז, לרבות אישור עריכת הביטוח הוא המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 2 לנספח 7 לחוברת תנאי המכרז (ניקוד המציע), יוענק למציעים ניקוד בגין מספר מתכנני תנועה העומדים בדרישות הקבועות בתנאי הסף ביחס למתכנן התנועה המוצע (בסעיף 2.3 לחוברת תנאי המכרז) ואשר מועסקים אצל המציע.</p> <p>להבנתנו, דרישת תנאי הסף הקבועים בסעיף 2.3 לחוברת תנאי המכרז אשר מתייחסים למתכנני התנועה המוצעים מתייחסת לתכנון צמתים מרומזים אך אינן כוללת את תכנון הרמזור עצמו. אנא אישורכם.</p> <p>ככל שתנאי הסף הקבועים בסעיף 2.3 לחוברת תנאי המכרז דורשים ניסיון בתכנון הרמזורים עצמם, נבקש לבטל דרישה זו.</p>	<p>2.3 נספח 7 ניקוד המציע סעיף 2 מספר מתכנני תנועה</p>	<p>19.</p>
<p>תשובה: תנאי הסף הקבועים בסעיף 2.3 לחוברת תנאי המכרז (וכפועל יוצא מכך קריטריון האיכות הנ"ל) אינם דורשים ניסיון בתכנון הרמזורים עצמם.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 4.2 לנספח 7 לחוברת תנאי המכרז (ניקוד המציע), יוענק למציעים ניקוד בגין פרויקטי תחבורה עירוניים, העומדים ביתר התנאים כמפורט בקריטריון זה, בהם ביצע המציע תכנון מפורט של מסלול תחבורה ציבורית.</p> <p>1. נבקש להפחית את מספר הפרויקטים שנדרש להציג בקריטריון זה לצורך קבלת הניקוד המירבי.</p> <p>2. נבקש להכיר לצורך קבלת הניקוד בקריטריון זה בפרויקטים של הרכבת הקלה LRT</p> <p>3. נבקש לאפשר הצגה של פרויקטים שבהם הושלם גם תכנון מוקדם ו/או סופי.</p>	<p>נספח 7 ניקוד המציע סעיף 4.2 פרויקטים בהם תכנן המציע מסלול תחבורה ציבורית נספח 8 א סעיף 12</p>	<p>20.</p>
<p>תשובה:</p> <p>1. הבקשה נדחית.</p> <p>2. הבקשה מתקבלת. תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה למענה לשאלת הבהרה מס' 17 לעיל.</p> <p>3. הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1.2 לנספח 7 לחוברת תנאי המכרז (ניקוד מתכנן הגיאומטריה), יוענק למציעים ניקוד בגין פרויקטי תחבורה עירוניים, העומדים ביתר התנאים כמפורט בקריטריון זה, בהם ביצע מתכנן הגיאומטריה תכנון מפורט של מסלול תחבורה ציבורית.</p> <p>1. נבקש להפחית את מספר הפרויקטים שנדרש להציג בקריטריון זה לצורך קבלת הניקוד המירבי.</p> <p>2. נבקש להכיר לצורך קבלת הניקוד בקריטריון זה בפרויקטים של הרכבת הקלה LRT</p>	<p>נספח 7, ניקוד מתכנן הגיאומטריה סעיף 1.2 פרויקטים בהם תכנן מתכנן הגיאומטריה</p>	<p>21.</p>



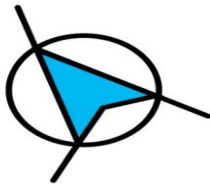
<p>3. נבקש לאפשר הצגה של פרויקטים שבהם הושלם גם תכנון מוקדם ו/או סופי.</p>	<p>המוצע מסלול תחבורה ציבורית</p>	
<p>תשובה:</p> <p>1. הבקשה נדחית.</p> <p>2. הבקשה מתקבלת. תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה למענה לשאלת הבהרה מס' 17 לעיל.</p> <p>3. הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1.3 לנספח 7 לחוברת תנאי המכרז (ניקוד מתכנן הגיאומטריה), יוענק למציעים ניקוד בגין תכנון מחלף בין עירוני בעלות קבלנית של למעלה מ-100 מיליון ₪, ברמת תכנון מפורט/DB שהמכרז בגינו פורסם משנת 2010 ואילך.</p> <p>1. נבקש להכיר, לצורך קבלת הניקוד בקריטריון זה, בתכנון מחלף כאמור במסגרת תכנון מפורט למכרז תכנון-ביצוע DB</p> <p>2. נבקש להכיר, לצורך קבלת הניקוד בקריטריון זה, בפרויקט שהתכנון המפורט שלו הושלם אולם טרם פורסם מכרז לביצוע.</p> <p>3. נבקש לצמצם את ההיקף הכספי של המחלף במסגרת סעיף זה ל-50 מיליון ₪.</p>	<p>נספח 7 ניקוד מתכנן סעיף 1.3</p>	<p>22.</p>
<p>תשובה:</p> <p>1. הבקשה נדחית.</p> <p>2. הבקשה נדחית.</p> <p>3. הבקשה מקבלת חלקית. לצורך קבלת הניקוד בקריטריון הנ"ל, יידרשו המציעים להציג פרויקט אשר במסגרתו תכנן מתכנן הגיאומטריה המוצע מחלף בין עירוני בעלות קבלנית של למעלה מ-70 מיליון ₪, ברמת תכנון מפורט/DB שהמכרז בגינו פורסם משנת 2010 ואילך.</p>		<p>23.</p>
<p>שאלה: נוסח נספח 8 שהועלה לאתר החברה אינו כולל הצהרות וטבלאות לצורך קבלת ניקוד איכות בגין מתכנן הגיאומטריה המוצע כמפורט בנספח 7 לחוברת תנאי המכרז. אנא הבהרתכם.</p>	<p>נספח 8 ניסיון מתכנן הגיאומטריה</p>	<p>24.</p>
<p>תשובה: תשומת לב המציעים לנוסח נספח 8 המעודכן אשר הועלה לאתר החברה.</p>		
<p>שאלה: להבנתנו איתור תשתיות (detection of utilities), במקרה שבו יידרש לערב בכך חברה חיצונית שמתמחה בתחום, יעשה על חשבון נתיבי איילון. על המציע ומתאם התשתיות המוצע מטעמו להנחות את הגורם המאתר בנוסף על שאר המטלות שכלולות בתכולת העבודה.</p>	<p>איתור תשתיות</p>	<p>25.</p>



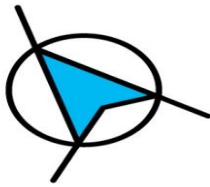
<p>תשובה: איתור התשתיות יבוצע על ידי ספק מומחה ומתאים, מטעם נתיבי איילון.</p>		
<p>שאלה: לפי ניסיוננו, תכולת העבודה של מתכנני התשתיות היבשות והרטובות כוללת גם פתיחת תיקים אצל בעלי התשתיות בהקשר של העתקת תשתיות קיימות ו/או הנחת תשתיות חדשות, ומתאם התשתיות משמש כגורם מתאם בין המתכנן הראשי וכל יועצי המשנה. האם התשלומים ו/או האגרות לבעלי התשתיות יהיו על חשבון חברת נתיבי איילון?</p>	<p>טיפול בתשתיות</p>	<p>.26</p>
<p>תשובה: התשובה חיובית. עלות פתיחת התיקים אצל בעלי התשתיות ותשלום האגרות לבעלי התשתיות יהיו על חשבון המזמין.</p>		
<p>שאלה: במסגרת מפגש המציעים הובהר כי תעריפי נתיבי איילון בתחומי התכנון הרלבנטיים יהיו אלה המפורטים בנספח 11 ללא החלת ההנחה המובנית של 20%. אנא אישורכם. בהמשך לאמור לעיל ולמען הסר ספק, נבקש לפרסם את התעריפים הרלבנטיים למכרז. לגבי תיאום מערכות: במסמך התעריפים של נתיבי איילון נאמר כי התעריף יהיה שעת-י – חשכ"ל או קבלת הצעת מחיר. במקרה של חשכ"ל: לפי איזה קטגוריה של יועץ? אנא הבהרתכם ביחס להערה המסומנת בכוכבית: מודגש כי במקרה של תעריף א.א.א.י לא יינתנו תוספות כמפורט בסעיף 7 שבתעריף.</p>	<p>סעיף 1.4 נספח 11 תעריפי נתיבי איילון</p>	<p>.27</p>
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה להגדרת המונח "תעריפי נתיבי איילון" בסעיף 1.4 לחוברת תנאי המכרז. למען הסר ספק, מובהר כי התמורה במכרז זה תתבסס על תעריפי נתיבי איילון ללא החלת 20% הנחה ובניכוי ההנחה שתוצע על ידי המציעים במכרז. תעריף תיאום המערכות הרלוונטי יפורסם, כמו יתר התעריפים הרלוונטיים יפורסמו באתר החברה. משמעות ההערה בנספח 11 הנה שהתמורה אשר תשולם למציעים על בסיס תעריף א.א.א.י. ולאחר ניכוי אחוז ההנחה שהוצע על ידי המציעים במכרז לא תכלול תשלומים נוספים כמפורט בסעיף 7 לתעריף זה ובכלל זה, תוספת בגין נסיעות.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1.2.2 לחוברת תנאי המכרז, המציע הזוכה נדרש להעניק לחברה שירותי תכנון סופי ("שיפוט 2"), מפורט ("שיפוט 3") ופיקוח עליון, ללא תכנון מוקדם ("שיפוט 1"). יחד עם זאת, הגדרת המונח "שלבי תכנון" בסעיף 1.4 לחוברת תנאי המכרז כוללת הן תכנון מוקדם, הן תכנון סופי והן תכנון מפורט. אנא הבהרתכם.</p>	<p>1.2.2</p>	<p>.28</p>
<p>תשובה: כמפורט במסמכי המכרז, השירותים נשוא המכרז הינם תכנון מערכת תחבורתית לקו BRT בתוואי שתוכננה בו רכבת קלה (רק"ל) במסגרת תתל 72א. על כן, שכר הטרחה שנקבע לתכולת השירותים הנדרשת מתייחס למתן שירותי תכנון סופי ומפורט בלבד (ללא תכנון מוקדם).</p>		



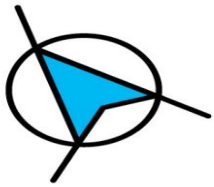
<p>יחד עם זאת, ייתכן שהמציע הזוכה יידרש לבצע תכנון מוקדם במסגרת צירים נוספים בפרויקט שאינם נכללים בתוכנית הרק"ל. במקרה כאמור, הגדרת שלב התכנון "מוקדם" תהא כפי שהיא מופיעה בתעריפי אגודת האינג'ינרים והאדריכלים בישראל (א.א.א.י). בהקשר זה יוער כי בהתאם לאמור בחוברת תנאי המכרז, ככל ששירותי התכנון יידרשו ביחס לתחומי תכנון שאינם נכללים בתעריפי א.א.א.י., התמורה שתשולם בגינם תתבסס על תעריף נתיבי איילון לתחומי תכנון אחרים בניכוי אחוז ההנחה שהוצע על ידי המציע הזוכה.</p> <p>על המציעים לקחת בחשבון בהצעתם את האפשרות ששירותי התכנון יכללו מתן שירותי "התאמת תכנון מ LRT ל BRT". בגין התאמה כאמור יתווסף סך של עד 20% לחישוב שכ"ט לשלב תכנון סופי, בהתאם לצורך ושיקול דעת המזמין.</p>		
<p>שאלה: האם תשולם למציע הזוכה תמורה נוספת בגין העמדת מתכננים בדיסציפלינות תכנון שאינן כלולות במכרז לרבות: קונסטרוקטור, יועץ נוף, תכנית מבנה, קידוחים, יועץ ביסוס, תשתיות רטובות למעט ניקוז ותשתיות יבשות וכד'?</p>	<p>מתכננים בדיסציפלינות תכנון ושנות</p>	<p>.29</p>
<p>תשובה: התשובה שלילית. לתחומי תכנון נוספים שאינם מאוזכרים במסגרת המכרז, ימונו מתכננים באופן ישיר על ידי נתיבי איילון.</p>		
<p>שאלה: חלק מצוות המתכננים שבכוונתו להציג במסגרת הצעתנו למכרז מתכנן את כביש 4 ואת העיר ראשון לציון בפרויקטים מקבילים וכן מעניק שירותי תכנון עבור נת"ע במרכז העיר.</p> <p>האם זה נחשב ניגוד עניינים?</p>	<p>13 ניגוד עניינים</p>	<p>.30</p>
<p>תשובה:</p> <p>ככל שמדובר במתן שירותי תכנון עבור גופים ציבוריים בלבד (ולא עבור קבלנים) נראה כי הדבר אינו עולה כדי "ניגוד עניינים"</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיפים 5.3.3 ו-9.5 לחוברת תנאי המכרז, ההנחה המרבית אשר המציעים רשאים להציע על תעריפי נתיבי איילון לא תעלה בכל מקרה על 20%.</p> <p>האם אחוז ההנחה אשר יוצע על-ידי המציעים ינוכה מתעריפי המכרז בנוסף לניכוי 20% ההנחה הקבועים מתעריף א.א.א.י של נתיבי איילון?</p>	<p>5.3.3 9.5 שיעור ההנחה המירבי</p>	<p>.31</p>
<p>תשובה: התשובה שלילית. תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה למענה לשאלת הבהרה מס' 28. כפי שהובהר במפגש המציעים, התמורה במכרז זה תתבסס על תעריף א.א.א.י ללא החלת 20% הנחה ובניכוי ההנחה שתוצע על ידי המציעים במכרז.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1.2 לנספח 7 לחוברת תנאי המכרז (ניקוד מתכנן הגיאומטריה) יוענקו למציע נקודות בגין כל פרויקט תחבורה עירוני העומד בתנאים הקבועים בסעיף 4 לעיל (על כל תת סעיפיו), שהאומדן הכספי שלו</p>	<p>נספח 7</p>	<p>.32</p>



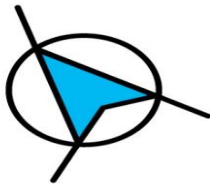
<p>(קבלני נומינאלי ללא מע"מ גבוה מ-30 מיליון ש"ח, בו ביצע מתכנן הגיאומטריה תכנון מפורט של מסלול תחבורה ציבורית. אנא הבהרתכם למה הכוונה בהפניה לסעיף 4 לעיל?</p>	<p>מתכנן הגיאומטריה סעיף 1.2</p>	
<p>תשובה: על מנת לזכות בניקוד בגין קריטריון איכות זה, המציעים נדרשים להציג פרויקט תחבורה עירוניים אשר עומדים בכל התנאים המפורטים בסעיף 4 לאמת המידה "ניקוד המציע", בשינויים המחויבים. כך, מקום שבו נדרש כי המציע ביצע תיאום בין כל הדיסציפלינות, נדרש כי מתכנן הגיאומטריה המוצע ביצע תיאום כאמור.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1 לנספח 7 (ניקוד מתכנן התנועה) יוענקו למציע נקודות בגין כל פרויקט תחבורה עירוני בו שימש מראש צוות תכנן התנועה כמתכנן תנועה ותחבורה, אשר בוצעו במסגרתו הסדרי תנועה (זמניים וסופיים), ובלבד שהפרויקט עונה על ארבעת התנאים המפורטים בקריטריון זה. האם, על מנת לזכות בניקוד לפי קריטריון זה על המציעים להציג פרויקטים בהם נעשו גם הסדרים סופיים וגם הסדרים זמניים? האם ניתן להציג פרויקטים שונים העומדים ביתר התנאים המפורטים בתנאי הסף אשר חלקם כללו הסדרי תנועה זמניים וחלקם כללו הסדרי תנועה סופיים?</p>	<p>נספח 7 מתכנן התנועה סעיף 1</p>	<p>.33</p>
<p>תשובה: ניתן להציג פרויקטים אשר כללו הסדרי תנועה זמניים או זמניים</p>		
<p>שאלה: תעריפי נתיבי איילון כהגדרתם בחוברת תנאי המכרז הנם תעריף א.א.א.י או תעריפי נתיבי איילון, בהתאם לדיסציפלינות התכנון השונות. לפי תעריף א.א.א.י, שכר הטרחה אשר משולם למתכנן התנועה (פיזי) בגין שלב התכנון הסופי מהווה רק 5% ביחס להיקף שכ"ט המלא. האם שכ"ט מתכנן כבישים/ניקוד בגין כלל השירותים נשוא המכרז, לרבות שינויים הנדרשים בחתך טיפוסי ואישורי הרשויות מחדש, יחושב לפי 5%?</p>	<p>1.4 הגדרות</p>	<p>.34</p>
<p>תשובה: ר' תשובה לסעיף 29 לעיל, בכל הנוגע לתעריף, שכ"ט ישולם בהתאם לתעריפי א.א.א.י, בניכוי הנחת המכרז.</p>		
<p>שאלה: מניסיוננו בפרויקטים דומים, אותם קיבלנו ברמה של תכנון מוקדם מוכן ומאושר, נאלצנו לחזור, אף מספר פעמים, על התכנון המוקדם. גם בפרויקט זה, לאור שינוי מהותי של סוג התחבורה והחתך הטיפוסי של רצועת התכנון, ואי וודאות בדרישות ובמספר הגורמים המאשרים, אנו צופים חזרות ועבודה מאומצת על התכנון המוקדם. לאור זאת, אנו מבקשים לשקול מחדש תשלום עבור התכנון המוקדם.</p>	<p>שכר טרחה עבור תכנון מוקדם</p>	<p>.35</p>
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה למענה לשאלת הבהרה מס' 29.</p>		



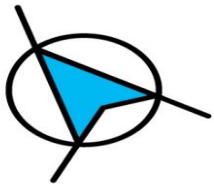
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1.6.3 לחוברת תנאי המכרז, צוות המתכננים יועמד על ידי המציע הזוכה לצורך מתן השירותים בכל שלב משלבי ההתקשרות כל שנדרש עבור ניהול מיטבי של הפרויקט. אנא הבהרתכם.</p>	<p>סעיף 1.6.3 צוות המתכננים</p>	
<p>תשובה: סעיף 1.6.3 לחוברת תנאי המכרז יתוקן, ונוסחו יוחלף בנוסח הבא: "מובהר כי צוות המתכננים יועמד על ידי המציע הזוכה לצורך מתן השירותים בכל שלב משלבי ההתקשרות ככל שנדרש עבור תכנון מיטבי של הפרויקט ולצורך מתן השירותים לשביעות רצונה המלאה של החברה".</p>		.36
<p>שאלה: לא מצאנו במסמכי המכרז התייחסות לאחריות נתיבי איילון להעברת חומרי התכנון הקיימים. אנא הבהרתכם.</p>	<p>כללי</p>	.37
<p>תשובה: חומרי התכנון הקיימים הועברו למזמין מחברת נת"ע, והם יועברו למציע הזוכה על ידי נתיבי איילון.</p>		
<p>שאלה: בהגדרת "שלבי התכנון" בסעיף 1.4 לחוברת תנאי המכרז נכתב כי "במקרה של תמחור ע"פ תעריף נת"ע ו/או נת"ע תכנון מוקדם יהיה שקול ל"שלב 2", "תכנון סופי". אנא הבהרתכם על איזה תעריף נת"ע מדובר.</p>	<p>1.4 שלבי תכנון</p>	.38
<p>תשובה: הכוונה הנה לתעריף נת"ע (נתיבי איילון).</p>		
<p>שאלה: נבקש להבהיר מהם תעריפי נתיבי איילון השונים אשר מצוינים בחוברת תנאי המכרז ובכלל זאת, תעריפי א.א.א, תעריפי שעה של נתיבי איילון, תעריפי איילון לתחומי תכנון אחרים.</p>	<p>1.4 תעריפי נתיבי איילון</p>	.39
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לתעריפי נתיבי איילון אשר פורסמו באתר החברה.</p>		
<p>שאלה: בקובץ "טבלת תעריפים – מאגרי נתיבי איילון 2018.08 שפורסם על ידי נתיבי איילון יש טבלאות תעריפים לחישוב שכ"ט בגין מינוי יועצים ומתכננים. התעריף שמוגדר בקובץ זה למתכנן תיאום מערכות הנו "תעריף שעתו לפי חשכ"ל או קבלת הצעת מחיר" נבקש להבהיר:</p>	<p>נספח 11</p>	
<p>1. האם שכר הטרחה שישולם למתאם המערכות שיצע על ידי המציע הזוכה יתבסס על תעריף חשכ"ל על נספחיו (לרבות ההנחות וההנחיות המפורטות בו?). האם הנחת המציע תנוכה מתעריף חשכ"ל בנוסף לכל ההנחות שכבר מוגדרות בתעריף חשכ"ל? 2. האם קיימת אופציה להצעת מחיר?</p>		.40
<p>תשובה: הקובץ "טבלת תעריפים – מאגרי נתיבי איילון 2018.08" אינו מהווה חלק ממסמכי המכרז. התעריפים הרלוונטיים צוינו במסמכי המכרז.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לתנאי הסף הקבועים בסעיפים 2.2.3, 2.2.4 ו-2.2.5 לחוברת תנאי המכרז, נדרש כי מתכנן הגיאומטריה המוצע יהא בעל ניסיון במתן שירותי תכנון מפורט, מיום 1.1.2005.</p>	<p>2.2, 2.3 תנאי סף</p>	.41



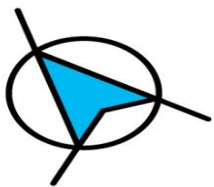
<p>בהתאם לתנאי הסף הקבועים בסעיפים 2.3.4 ו-2.3.5 לחוברת תנאי המכרז, נדרש כי מתכנן התנועה המוצע יהא בעל ניסיון בתכנון צמתים מרומזרים ו/או הסדרי תנועה זמניים, מיום 1.1.2013.</p> <p>נבקש לשנות את תנאי הסף הקבועים בסעיפים 2.3.4 ו-2.3.5 לחוברת תנאי המכרז כך שלצורך הוכחת עמידת מתכנן התנועה המוצע בתנאי הסף, יוכר ניסיון בתכנון צמתים מרומזרים ו/או הסדרי תנועה זמניים בפרויקטי תחבורה עירוניים שביצעם החל מיום 1.1.2005.</p>	<p>מתכנן גיאומטריה ומתכנן התנועה</p>	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה:</p> <p>1. האם המציע הזוכה יקבל סט תכניות של תכנון מוקדם? 2. האם יידרש תהליך תכנון מוקדם לגבי חלופות מיקום קו BRT בתחום זכויות הדרך?</p>	<p>כללי</p>	<p>42.</p>
<p>תשובה:</p> <p>1. תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלות הבהרה מס' 37. 2. מובהר כי הסבת התכניות מ-LRT ל-BRT הנה חלק מהשירותים נשוא המכרז והמציע הזוכה יידרש לעשות כן, במידת הצורך. תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלות הבהרה מס' 29,38 לעניין התמורה שתשולם בגין תכנון מוקדם.</p>		
<p>שאלה: נבקש לקבל את המצגת שהוצגה בכנס המציעים.</p>	<p>כללי</p>	
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית למצגת שהועלתה לאתר החברה. מובהר כי המצגת הינה כלי עזר בלבד לנוחיות המשתמשים וכי אין בה כדי לגרוע ו/או לסתור את ההוראות הקבועות במסמכי המכרז בנושאים האמורים, ומסמכי המכרז, כפי שפורסמו על ידי נתיבי איילון, לרבות כל הבהרה שפורסמה ו/או תפורסם על ידי נתיבי איילון, הינם המסמכים המחייבים בלבד.</p>		<p>43.</p>
<p>מסמך ב' - הסכם ההתקשרות</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 4.14 להסכם ההתקשרות, המזמין ו/או מנהל הפרויקט רשאים לדרוש בכל עת מהמתכנן פירוט נוסף ו/או השלמות לתוצרי התכנון, וזאת ללא עלות נוספת ומבלי שהדבר ייחשב כהוראת שינויים. האם אכן לא תשולם למציע הזוכה תוספת תמורה בגין פירוט נוסף ו/או השלמות כאמור?</p>	<p>4.14</p>	<p>44.</p>
<p>תשובה: הוראות ההסכם לעניין זה תיוותרנה ללא שינוי. על המציעים לשקלל את כל הוראות מסמכי המכרז, ובכלל זה, את הוראות ההסכם ההתקשרות בעת הגשת הצעת המחיר למכרז.</p>		
<p>שאלה: בשים לב לכך שהפרויקט מבוצע בסביבה עירונית, ייתכנו עיכובים בלוח הזמנים שאינם באחריות המתכנן.</p>	<p>7.20</p>	<p>45.</p>



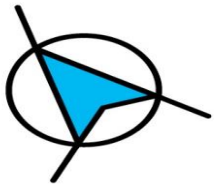
<p>לאור האמור, נבקש לסייג את סעיף 7.20 להסכם ההתקשרות ולקבוע כי תשלום הקנסות יותנה בכך שהעיכוב נגרם באשמת המתכנן ו/או כל מי מטעמו. לחילופין נבקש לבטל את הסעיף.</p>		
<p>תשובה: הבקשות נדחות. על המתכנן לעשות כל שביכולתו לצורך תכנון אישור וביצוע של הפרויקט במסגרת לוחות הזמנים שייקבעו.</p>		
<p>שאלה: נבקש לסייג את סעיף 7.21 להסכם ההתקשרות ולקבוע כי תשלום הקנסות יותנה בכך שהעיכוב נגרם באשמת המתכנן ו/או כל מי מטעמו. לחילופין נבקש לבטל את הסעיף.</p>	7.21	.46
<p>תשובה: הבקשות נדחות. נתיבי איילון תפעל במימוש זכותה על פי סעיפים אלה בהגינות ובסבירות, בהתאם לשיקול דעתה המקצועי והבלעדי.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 7.23 להסכם ההתקשרות: "המתכנן יישא באחריות המלאה והבלעדית לכל אלה: לשלם לצוות המתכננים כל תמורה, תגמול או תשלום מכל מין וסוג שהם, בגין כל פעולה, עבודה או שירות שביצעו, בקשר ישיר או עקיף עם הוראות ההסכם; לכך שצוות המתכננים יקיים את כל הוראות ההסכם, כך שהוראות ההסכם יחייבו את צוות המתכננים לכל דבר ועניין, "גב אל גב" כאילו היו המתכנן; לפקח באופן הדוק ושוטף על עבודת צוות המתכננים; לספק לצוות המתכננים את כל הדרוש לצורך ביצוע השירותים בטיב ובאיכות הנדרשים ובהתאם ללוח הזמנים שנקבע לביצועם; לכך שכל גורם בצוות המתכננים, יהיה בעל כל הרישיונות, ההיתרים, ההרשאות, ההסמכות והאישורים הנדרשים על פי הוראות כל דין, הסכם או רשות מוסמכת; וכן לכל ההתחייבויות הנקובות בסעיף 7.27.2 להלן".</p> <p>האם סעיף זה חל על צוות המתכננים שיעסוק במתן השירותים מטעם המציע או גם על היועצים אשר ימונו על ידי נתיבי איילון?</p>	7.23	.47
<p>תשובה: מובהר כי סעיף 7.23 להסכם ההתקשרות חל על צוות המתכננים שיועמד על ידי המציע לצורך מתן השירותים בלבד. סעיף זה אינו חל על היחסים שבין המציע לבין היועצים אשר ימונו על ידי נתיבי איילון.</p>		
<p>שאלה: נבקש להוסיף בסיפא סעיפים אלה את המשפט – הכל על פי דין.</p>	9.7, 9.6, 17.3, 17.2	
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 1.7 להסכם ההתקשרות: " בכל מקרה של סתירה ו/או אי-התאמה ו/או דו-משמעות בין הסכם זה לבין נספחיו ו/או בין נספחי ההסכם לבין עצמם ו/או בין הוראות כל דין (הניתנות להתניה) לבין ההסכם ו/או נספחיו (להלן יחד: "אי התאמה"), יהיה המתכנן מחויב להוראה המחמירה עמו מביניהן – אלא אם יקבע המזמין אחרת, על פי שיקול דעתו הבלעדי, במפורש ובכתב.</p> <p>נבקש לבטל את הסעיף ולהגדיר סדר עדיפות בין מסמכים במקומו.</p>	1.7	.49



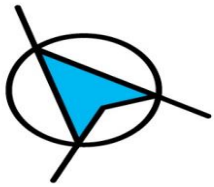
		תשובה: הבקשה נדחית.
3.7	50	<p>שאלה: בהתאם לסעיף 3.7 להסכם ההתקשרות: "...המזמין לא יישא בכל תשלום, מכל מין וסוג, בקשר עם שירותי התכנון, יישומם והשלמתם, לרבות תשלומים הדרושים לצורך השגת האישורים, ההיתרים, הרישיונות, ההסמכות ו/או ההסכמות הדרושים להשלמת השירותים במלואם ובמועדם".</p> <p>נבקש לשנות את נוסח הסעיף כך שהתשלומים הדרושים לצורך השגת אישורים, היתרים, רישיונות הסמכות וההסכמות הדרושים להשלמת השירותים יחולו על המזמין ולא על המתכנן.</p>
		תשובה: הבקשה מתקבלת.
3.11	51	<p>שאלה: בהתאם להוראות סעיף 3.11 להסכם ההתקשרות המתכנן יספק את שירותי התכנון בהתאם לכל נוהלי והוראות העבודה של המזמין. נבקש לפרסם את נוהלי העבודה של נתיבי איילון.</p>
		תשובה: הבקשה נדחית.
7.16	52	<p>שאלה: בהתאם לסעיף 7.16 להסכם ההתקשרות, התמורה בגין העמדת גורמים נוספים לצורך מתן השירותים תשולם למציע הזוכה בהתאם לתעריפי נתיבי איילון המעודכנים בניכוי ההנחה שהוצעה על ידי המציע בהצעתו, ובהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של החברה.</p> <p>נבקש למחוק את הסיפא מבקשים למחוק את הסיפא המסומנת בקו.</p>
		תשובה: הבקשה מתקבלת.
7.20	53	<p>שאלה: נבקש להפחית את גובה הפיצוי המוסכם שנקבע בגין היעדרות של מי מאנשי הצוות מ-2 ישיבות במהלך תקופה של חודש קלנדארי (500 ש"ח) עבור כל איש צוות שנעדר).</p>
		תשובה: הבקשה נדחית.
7.25	54	<p>שאלה: נבקש להתנות את השיפוי על פי סעיף זה במתן הודעה מיידית על כל נזק, אובדן, תשלום או הוצאה כאמור בסעיף, בשיתוף פעולה מלא עם המתכנן, בפעולה על פי הנחיות המתכנן, ובמתן ייפוי כח בלעדי למתכנן לייצוג המזמין.</p>
		תשובה: הבקשה נדחית.
8.2	55	<p>שאלה: נבקש לשנות את הוראות הסעיף אשר קובעות כי מקום עבודות של הנציג המקצועי, בשלב שירותי הפיקוח העליון, יהיה באתר העבודה.</p>
		תשובה: הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית לסיפא הקובעת כי מקום עבודתו של הנציג המקצועי שלב שירותי הפיקוח העליון יהיה באתר ו/או במקום עליו יוסכם בכתב עם המזמין.



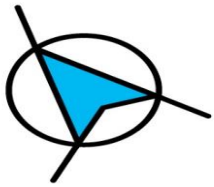
<p>שאלה: נבקש כי לשנות את הוראות הסעיף כך שהתמורה שתשולם למתכנן תהא לפי תעריפי נתיבי איילון ביום חתימת ההסכם ולא כפי שאלה יעודכנו מעת לעת.</p>	10.1	.56
<p>תשובה: <u>הבקשה מתקבלת.</u></p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 10.7 להסכם ההתקשרות המזמין יהא רשאי להגדיר את אופני תשלום התמורה, ובכלל זה, לשלב בין שתי שיטות התשלום המפורטות לעיל ו/או לעדכן אותן. מובהר כי הנחת המכרז תחול הן ביחס לתשלום לפי אבני דרך בהתאם לתעריפי נתיבי איילון והן ביחס לתשלום שעתה על פי תעריפי שעה של נתיבי איילון.</p> <p>נבקש שלא לשנות את אופן תשלום התמורה בדיעבד לאחר חתימת חוזה.</p>	10.7	.57
<p>תשובה: <u>תשלום התמורה למציעים הזוכים ייעשה בהתאם להוראות מסמכי המכרז.</u></p>		
<p>שאלה: בהתאם להוראות סעיף 12.6 מחלוקת על התמורה המגיעה למתכנן בגין הוראת שינויים לא תהווה הצדקה לעיכוב במתן השירותים ולא תפגע באחריותו הכוללת או בחובותיו והתחייבויותיו של המתכנן לפי הסכם זה. נבקש לבטל את הסעיף.</p>	12.6	.58
<p>תשובה: <u>הבקשה נדחית. חברת נתיבי איילון הינה חברה ממשלתית הפועלת בשיקול דעת ובסבירות.</u></p>		
<p>שאלה: נבקש למחוק את הסעיף.</p>	15.1.2	.59
<p>תשובה: <u>הבקשה נדחית.</u></p>		
<p>שאלה: בהתאם להוראות סעיף 15.2 להסכם ההתקשרות האמור בסעיף שגיאה! מקור ההפניה לא נמצא. להסכם לרבות כל שימוש אותו יבצעו המזמין ו/או מי מטעמו באיזה מזכויות התכנון או מתוצרי התכנון, לא יגרע בשום צורה ואופן מאחריותו המלאה והבלעדית של המתכנן לשירותים שיבוצעו על ידו ו/או על ידי מי מטעמו, ובכלל זאת לכל ליקוי, פגם, השמטה טעות או אי התאמה שיתגלעו בכל עת בשירותים ו/או בתוצרי התכנון, והמתכנן יפצה ו/או ישפה את המזמין, מיד עם דרישתו הראשונה, בגין כל נזק, אובדן, הוצאה או תשלום שייגרמו לו או למי מטעמו ו/או שבהם יידרשו לשאת, בקשר עם האמור.</p> <p>נבקש כי המתכנן לא יהיה אחראי לשינויים שיבוצעו על ידי אחרים, לרבות על ידי המזמין.</p>	15.2	.60
<p>תשובה: <u>הבקשה מתקבלת.</u></p>		
<p>שאלה: על פי סעיף 2.1 לנספח ב' להסכם ההתקשרות, ערך המבנה בכל אחד משלבי התכנון יעודכן בהתאם לשיקול דעת המזמין. ככל שיעודכן ערך המבנה בשלב התכנון תעודכן התמורה שתשולם למתכנן רטרואקטיבית, ביחס לכל שלבי התכנון.</p>	נספח ב' תמורה ואבני דרך לתשלום	.61



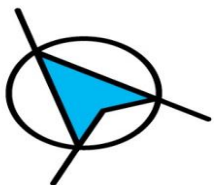
<p>נבקש לבטל את עדכון התמורה בהתאם לערך המבנה בדיעבד.</p>	<p>סעיף 2.1</p>	
<p>תשובה: עדכון ערך המבנה יערך בהתאם לתעריפי נתיבי איילון ובהתאם להוראות ההסכם.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 2.4.2 לנספח ב' להסכם ההתקשרות, במקרה של מחלוקת, תהא החברה הגורם המכריע בנוגע לסכום שמגיע למתכנן. נבקש לשנות זאת ולקבוע שבמקרה של מחלוקת צד ג' אובייקטיבי יכריע.</p>	<p>נספח ב' תמורה ואבני דרך לתשלום</p>	<p>.62</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה: בשורה השנייה לנספח ג' להסכם ההתקשרות נכתב "כי ידוע לנו שלצורך תפקידנו כמנהלי פרויקט...." נבקש לתקן נספח זה כך שהכתוב בו יתוקן באופן הבא: "כי ידוע לנו שלצורך תפקידנו במתכננים...".</p>	<p>נספח ג' כתב התחייבות לשמירה על סודיות.</p>	<p>.63</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. נוסח הנספח יתוקן כך שבכל מקום בו נכתב "מנהל פרויקט" ייכתב "מתכנן".</p>		
<p>שאלה: אבקש להוסיף בכותרת את המשפט: "קיום פוליסות ביטוח כולל בקשר עם..."</p>	<p>כותרת נספח ד' ביטוח</p>	<p>.64</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת</p>		
<p>שאלה: הכיסוי על פי הפוליסה מורחב לכלול את המזמין כמבוטח נוסף בגין חבות הנובעת מפעולותיו של המתכנן ו/או מי מטעמו בקשר להסכם שלעיל. הביטוח כולל מועד למפרע שאינו מאוחר ממועד תחילת ביצוע העבודות בחוזה על ידי המתכנן. כן כולל הביטוח הרחבת "חבות צולבת" (אולם הפוליסה לא תכסה תביעות אשר יוגשו על ידי המתכנן נגד המזמין) ותקופת גילוי בת 12 חודש ביחס לתביעות הנובעות מביצוע העבודות נשוא החוזה הנדון וזאת אם פוליסה זו לא תחודש על ידי מבטח כלשהו.</p>	<p>ס'1 נספח ד'</p>	<p>.65</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת</p>		
<p>שאלה: האם וכיצד ישולם למתכנן עבור מדידות, איתור תשתיות, תכנון תשתיות, הפעלת יועצים נוספים, בדיקות קרקע, העתקות פלוטים, בצ"מ וכיו"ב.</p>	<p>10-11</p>	<p>.66</p>
<p>תשובה: מדידות, איתור תשתיות, תכנון תשתיות הפעלת יועצים נוספים, בדיקות קרקע וכיו"ב, יבוצעו על חשבון המזמין.</p>		
<p>שאלה: נבקש לקבל לוח זמנים לכל אחת מאבני הדרך במהלך הפרויקט.</p>	<p>נספח ב' לוח זמנים ואבני דרך</p>	<p>.67</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית. כפי שהובהר במפגש המציעים, לוח הזמנים של הפרויקט דחוק. אנו מצפים להשלים את התכנון הסופי תוך כשנה. מובהר כי המשך התקדמות הפרויקט מותנית באישורים הרלוונטיים מהגורמים המוסמכים.</p>		



<p>שאלה: האם וכיצד ישולם למציע הזוכה בגין קבלת הרשאות וטיפול בהליכי תכנון אל מול הות"ל?</p>	<p>נספח ב' לוח זמנים ואבני דרך</p>	<p>.68</p>
<p>תשובה: בהתאם לסעיף 2.2 לנספח ב' להסכם ההתקשרות (נספח התמורה), בגין הליכי תכנון אל מול הות"ל או מוסדות תכנון ברמה הארצית, יתווסף סך של 10% לחישוב שכר הטרחה לשלבי התכנון, בהתאם לצורך.</p>		
<p>שאלה: למיטב הבנתנו, מסמכי המכרז אינם כוללים דרישה לערבות הצעה, והמציע הזוכה יידרש להמציא ערבות ביצוע בסך של 100,000 ₪ במועד חתימת הסכם ההתקשרות. אנא אישורכם.</p>	<p>20, נספח ו' ערבות</p>	<p>.69</p>
<p>תשובה: המציעים אינם נדרשים להגיש ערבות הצעה בשלב הגשת ההצעות למכרז. כמפורט בסעיף 20 להסכם ההתקשרות, המציע הזוכה יידרש להעמיד במועד חתימת הסכם ערבות בנקאית אוטונומית בלתי תלויה ובלתי מותנית בנוסח אשר צורף כנספח ו' להסכם ההתקשרות בסכום של 100,000 ₪.</p>		
<p>שאלה: בהתאם לסעיף 3.15, המתכנן נדרש להצהיר ולהתחייב כדלקמן: "כי הוא מכיר ולמד את הוראות החוזה הקבלני ואת הוראת הסכם הניהול באמצעותו התקשר המזמין עם מנהל הפרויקט". אנא הבהרתכם בנוגע לרלוונטיות סעיף זה להסכם ההתקשרות עם המתכנן.</p>	<p>3.15</p>	<p>.70</p>
<p>תשובה: על המציע הזוכה להכיר את המסגרת החוזית של חברת נתיבי איילון עם הקבלן ואת המנגנונים העיקריים הנגזרים ממנה.</p>		
<p>שאלה: לא מצאנו בהסכם ההתקשרות התייחסות לנושא תשלום תקורה ניהולית למציע עבור ניהול חוזים וחשבונות של מתכנני המשנה.</p>	<p>תמורה</p>	<p>.71</p>
<p>תשובה: מובהר כי לא תשולם למציע הזוכה תוספת תשלום בגין תקורה ניהולית. על המציעים לגלם תקורה זו במסגרת הצעות המחיר שתוגשנה על ידם למכרז.</p>		
<p>שאלה: סעיף 12.2 להסכם ההתקשרות קובע, בין היתר, כי המזמין יהיה רשאי, במסגרת הוראת שינויים להורות למתכנן ללוות אותו בכל הליך משפטי (לרבות באמצעות עריכת חוות דעת ומתן עדויות), הכל באופן ובתנאים הקבועים במגדירי המשימות ובהתאם לתעריפי נתיבי איילון. לא מצאנו בתעריפי נתיבי איילון התייחסות לתמורה בגין שירותים אלה. אנא הבהרתכם על בסיס מה תחושב התמורה בכין עריכת חוות דעת ומתן עדויות ככל ששירותים אלה יידרשו מהמציע הזוכה.</p>	<p>12.2</p>	<p>.72</p>
<p>תשובה: כמפורט במסמכי המכרז, ככל שהמציע הזוכה יידרש לספק שירותים נוספים שאינם נכללים בתעריפי נתיבי איילון, תשולם לו תמורה בהתאם לתעריפי השעה של נתיבי איילון עבור שירותים נוספים ובניכוי ההנחה שהוצעה על ידו למכרז.</p>		
<p>שאלה: במסגרת סעיף 10.2 להסכם ההתקשרות צוין כי: "התמורה תחושב בגין כל אחד מתחומי התכנון בנפרד...".</p>	<p>10.2</p>	<p>.73</p>



<p>כיצד יתבצע חישוב התמורה בגין שירותי תכנון ניקוז לפי תעריף א.א.א.י.? תחת איזו קטגוריה יחשבו שכ"ט של מתכנן הניקוז?</p>		
<p>תשובה: בהתאם לתעריפי נתיבי איילון. המציעים מופנים בהקשר זה לתעריפי נתיבי איילון אשר פורסמו באתר החברה.</p>		
מסמך ג' - מגדיר המשימות		
<p>שאלה: מגדיר המשימות למכרז לא פורסם, נבקש לפרסמו באתר החברה.</p>	<p>מסמך ג' למסמכי המכרז מגדיר המשימות</p>	
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לכך שמגדיר המשימות הועלה לאתר החברה תחת השם "מגדיר המשימות לתכנון כבישים". למען הסר ספק, מובהר כי מגדיר המשימות שהועלה לאתר החברה כאמור בא להוסיף על האמור בתעריפי א.א.א.י, נת"י, נת"ע ורכבת ישראל בהתאם למקטע הרלוונטי.</p>	<p>.74</p>	
<p>שאלה: האם יש לכלול את מסמך ההרחבה למגדיר המשימות בהצעה שתוגש?</p>	<p>מסמך הרחבה למגדיר משימות</p>	
<p>תשובה: התשובה חיובית. מובהר כי בהתאם לסעיפים 4.4 ו-4.6 לחוברת תנאי המכרז יש להגיש את על מסמכי המכרז כשהם חתומים על ידי מורשי החתימה של המציע. הצעה שתוגש ללא כל המסמכים המבוקשים, תהא ועדת המכרזים של החברה רשאית לפסלה מטעם זה בלבד.</p>	<p>.75</p>	
<p>שאלה: ממסמך ההרחבה למגדיר המשימות שצורף למסמכי המכרז עולה כי המציע הזוכה לא יידרש לתכנן רמזורים במסגרת התכנון הסופי והמוקדם של הפרויקט. אנא אישורכם.</p>	<p>מגדיר המשימות תכנון רמזורים</p>	<p>.76</p>
<p>תשובה: אכן. תכנון הרמזור עצמו ימונה על ידי המזמינה. תשומת לב המציעים מופנית למענה לשאלת הבהרה מס' 19 לעיל.</p>		
<p>שאלה: באבני הדרך במגדיר המשימות – בתכנון סופי (שלב 2), אבן דרך מספר 3 נכתב כי נדרשת הגשת תכנון סופי מלא לכל תוואי הפרויקט כולל תכניות מערכות מתואמת.</p>	<p>מגדיר המשימות</p>	
<p>במידה שלא ייכלל בצוות המתכננים מתכנן תשתיות יבשות ומתכנן תשתיות רטובות לא יהיה ניתן לבצע זאת. האם המציע הזוכה נדרש להקצות יועצי משנה מתאימים עוד בשלב המוקדם לצורך תיאום ותכנון בשלב הסופי?</p>	<p>.77</p>	
תשובה: ר' תשובה בסעיף 30 לעיל		
<p>שאלה:</p> <p>1. האם תכנון הסדרי תנועה בזמן הביצוע מהווה חלק מהשירותים שיידרש להעניק מתכנן התנועה?</p> <p>2. האם תכנון רמזורים ו/או תכנון רמזורים סופיים לשלבי ביצוע מהווה חלק מהשירותים שיידרש להעניק מתכנן התנועה?</p>	<p>מגדיר המשימות</p>	<p>.78</p>
תשובה:		



1. התשובה חיובית.		
2. התשובה שלילית.		

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

חתימת המציע: _____

שם המציע: _____

תאריך: _____