

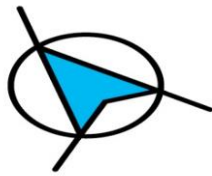
**מכרז מס' 67/19**  
**למתן שירותי ניהול ניסויים וייעוץ בנושא כלכלה התנהגותית עבור חברת**  
**נתיבי איילון בע"מ**

**הודעת הבהרה מס' 2**

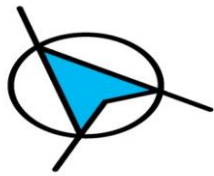
חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת לפרסם הבהרות בקשר למכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

**1. תשובות לשאלות הבהרה**

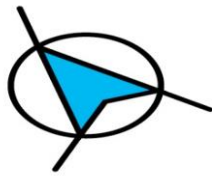
שאלות/תשובות	סעיף/נושא	מס'
<b>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז</b>		
<b>שאלה:</b> נבקש תמחור לפגישות שונות ודיונים ו/או קביעת תקרה להיקפם.		
<b>תשובה:</b> ראש הצוות ואיש הצוות יידרשו להשתתף בפגישות ודיונים שונים בהיקף של כ-10 שעות חודשיות. התמורה בגין תכולה זו הינה במסגרת התמורה החודשית שנקבעה בהסכם ההתקשרות. במידה ותידרש חריגה משמעותית מהיקף השעות לעיל, הנושא ידון מול המציע הזוכה.	1.5.2.4 1.5.3 1.7.2	1.
<b>שאלה:</b> כמה פגישות של הצוות עם נתיבי איילון אתם צופים שיתקיימו בשבוע/בחודש? וכן האם מנהל הצוות חייב להיות נוכח תמיד בכל ישיבה?	1.5.2.4	2.
<b>תשובה:</b> ראו תשובה לשאלה מס' 1 לעיל. <b>ככלל, מנהל הצוות יהיה חייב להיות נוכח בכל ישיבה, למעט במקרים מיוחדים שיאושרו מראש על ידי נתיבי איילון.</b>		
<b>שאלה:</b> נבקש תמחור שעות נוספות, מעבר לשעות תכנון הניסוי וניתוח התוצאות גם לשלב ניהול ותפעול הניסוי דרך המערכת.	1.5.4	3.
<b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. ניהול ותפעול הניסוי דרך המערכת הינן פעולות אשר מהוות חלק בלתי נפרד משלב ניתוח התוצאות.		
<b>שאלה:</b> מוצע לכלול שלב נוסף בטבלה (מעבר לשלב תכנון הניסוי ושלב ניתוח התוצאות) הנוגע ליישום הניסוי עצמו ויכלול קבלת משוב ועדכונים בזמן הניסוי עצמו, על מנת לעקוב אחריו בזמן אמת, באופן שישפר את סיכוי הצלחתו.	1.5.6	4.



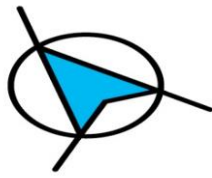
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. למען הסר ספק יובהר כי יישום הניסוי, על כל המשתמע מכך, הינו חלק מתכולות העבודה להם יידרש הספק.</p>														
<p><b>שאלה:</b> אנו סבורים שבניסויים בינוניים ומורכבים ייתכן ויהיה צורך בפיילוט לניסוי, טרם ביצוע הניסוי המלא עצמו, על מנת לייעל את התהליך ולשפר את תכנון הניסוי, בטרם התחלתו.</p>	1.5.6	.5												
<p><b>תשובה:</b> ככל שיידרש פיילוט לניסוי, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של נתיבי איילון, ייערך פיילוט אשר ייחשב כניסוי קטן, אשר ככל הנראה יתומחר בכמות שעות נמוכה מהכמות המקסימאלית בהתאם לחוברת תנאי המכרז.</p>														
<p><b>שאלה:</b> נבקש לשקול הארכת לוחות הזמנים לתכנון הניסוי ולניתוח התוצאות לסוגי הניסויים השונים.</p>														
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת. לוחות הזמנים לתכנון הניסויים וניתוח התוצאות יעודכנו ויהיו כדלקמן:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ל"ז? לניתוח תוצאות</th> <th>ל"ז? לתכנון הניסוי</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>עד 21 ימים</td> <td>עד 10 ימים</td> <td>ניסוי פשוט</td> </tr> <tr> <td>עד 42 ימים</td> <td>עד 21 ימים</td> <td>ניסוי בינוני</td> </tr> <tr> <td>עד 84 ימים</td> <td>עד 40 ימים</td> <td>ניסוי מורכב</td> </tr> </tbody> </table>	ל"ז? לניתוח תוצאות	ל"ז? לתכנון הניסוי		עד 21 ימים	עד 10 ימים	ניסוי פשוט	עד 42 ימים	עד 21 ימים	ניסוי בינוני	עד 84 ימים	עד 40 ימים	ניסוי מורכב	1.5.6	.6
ל"ז? לניתוח תוצאות	ל"ז? לתכנון הניסוי													
עד 21 ימים	עד 10 ימים	ניסוי פשוט												
עד 42 ימים	עד 21 ימים	ניסוי בינוני												
עד 84 ימים	עד 40 ימים	ניסוי מורכב												
<p><b>שאלה:</b> נבקש תמחור לסעיף זה, היות והוא נוסף על הפרויקט (בנוגע לסעיף 1.5.13 צוין במפורש שהסעיף יתומחר בנפרד. בנוגע לסעיף זה לא נכללה התייחסות)</p>	1.5.12	.7												
<p><b>תשובה:</b> התמורה בגין סעיף זה תהיה בהתאם לתשלום השעתי, כהגדרתו בחוברת תנאי המכרז.</p>														
<p><b>שאלה:</b> אנו מבקשים להרחיב ההגדרה ל"מאמר שעוסק בכלכלה ניסויית או התנהגותית". בהתאם, יש לשנות ההגדרה, במקום "מאמר העוסק בניסוי" לכתוב "מאמר העוסק בניסוי או בחקר התנהגות".</p>	2.2.2	.8												
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת. בסעיף 2.2.2 במקום כלכלה ניסויית יצוין "בכלכלה ניסויית או התנהגותית", ובסעיף ההגדרות, במקום "מאמר שעוסק בכלכלה ניסויית" יצוין "מאמר שעוסק בכלכלה ניסויית או בחקר התנהגות"</p>														
<p><b>שאלה:</b> אנו מבקשים לכלול במסגרת הרשימה גם מאמרים שנמצאים בשלבי פרסום מתקדמים של R&amp;R (revised and resubmit) ולא רק מאמרים שפורסמו בפועל (למען הסר ספק, אנו סבורים שאין לכלול טיוטות מאמרים בשלבים ראשוניים של הגשה ראשונית וכיו"ב)</p>	2.2.2	.9												
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. עם זאת, ניתן לכלול המסגרת הרשימה מאמרים אשר אושרו לפרסום אך טרם פורסמו בפועל, בכפוף להצגת אסמכתאות מתאימות.</p>														



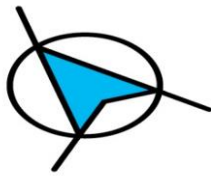
<p><b>שאלה:</b> המציע וכן איש הצוות מנהלים ביחד מעבדה וכן חוקרים במשותף במספר רב של פרויקטים ופרסומים מדעיים, אך אין ביניהם חוזה התקשרות. האם במצב כזה יש צורך לצרף חוזה?</p>	<p>10.</p>	<p>ד2</p>
<p><b>תשובה:</b> אין מניעה כי איש הצוות ישמש פרילנסר של המציע, ובמקרה כאמור על המציע לצרף הסכם חתום עם איש הצוות המגבה את הצעתו למכרז ואת שירותיו לנתיבי איילון ככל שהמציע יוכרז כזוכה.</p>		
<p><b>שאלה:</b> מוצע שבמסגרת ניקוד ראש הצוות, יינתן ניקוד נוסף לראש צוות שהינו עורך של כתבי עת בתחום הכלכלה ההתנהגותית (לדוגמא ניקוד של X נק' עבור עורך של כתב עת בדרגה A, ניקוד של Y נק' עבור עורך של כתב עת בדרגה B וכיו"ב). במידה ולא, אנו מציעים שלכל הפחות הנ"ל עריכת כתב עת יהווה קריטריון לניקוד במסגרת התרשמות הוועדה מראש הצוות, וזאת במסגרת הניקוד שמתקבל במסגרת הריאיון.</p>	<p>11.</p>	<p>נספח 7</p>
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. הנושא יוכל לקבל ביטוי במסגרת התרשמות צוות הניקוד מראש הצוות המוצע.</p>		
<p><b>שאלה:</b> אנו מציעים שיינתן ניקוד גבוה יותר למחקרי "שטח", דהיינו שכוללים נתונים שנאספו מהשטח עצמו ולא דווקא נתוני מעבדה. להערכתנו, בהתאם למהות הניסויים המתוכננים במסגרת מכרז זה, העוסקים בנתוני אמת הנאספים בשטח, ניסיון כאמור הינו הכרחי וצריך לקבל משקל גבוה יותר מניסוי מעבדה. בהתאם יש לשנות את ניסוח מרכיב אמת המידה מ"כמות ניסויים..." ל"כמות ניסויים או מחקרי שטח שבוצעו..."</p>	<p>12.</p>	<p>נספח 7</p>
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. נושא של ניסיון בעריכת ניסויים בסביבה חיה יקבל ביטוי במסגרת התרשמות צוות הניקוד מראש הצוות המוצע.</p>		
<p><b>שאלה:</b> לטעמנו, מאחר וראש הצוות ואיש הצוות יעבדו באופן משותף לאורך תוכנית העבודה ובייחוד הניסויים, ההפרדה של ניקוד עבור מאמרים עבור ראש הצוות בלבד וניסויים עבור איש הצוות בלבד הינה מעט מלאכותית. לדעתנו, יש לאפשר ניקוד לראש הצוות גם עבור ניסיון בניסויים ומחקרי שטח וניקוד עבור איש הצוות גם עבור פרסום מאמרים (במשקולות שונות כמובן). אי לכך, אנו מציעים לתקן את הניסוח באופן הבא:</p> <p>לגבי ראש הצוות: להוסיף: "ניסוי או מחקר שטח שביצע ראש הצוות..."</p> <p>לגבי איש הצוות: במקום "ניסוי שביצע איש הצוות..." לרשום: "ניסוי או מחקר התנהגותי שביצע איש הצוות"</p>	<p>13.</p>	<p>נספח 7</p>
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש לפרסם את נספח 13 למכרז, רשימת כתבי העת, שלא צורף למסמכי המכרז. כמו כן, נודה להבהרות בנוגע לדירוגים השונים של כתבי העת (A, B ו- C)</p>	<p>14.</p>	<p>נספח 13</p>



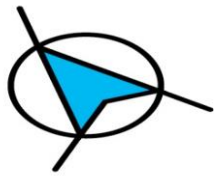
<p><b>תשובה: הנספח פורסם באתר החברה.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> בהתאם להבנתנו את מהות המכרז ואופן העבודה, להערכתנו כתבי עת העוסקים בתחום קבלת החלטות אינם רלוונטיים למומחיות הנדרשת במכרז זה ולכן יש לוודא כי אינם נכללים ברשימה זו.</p> <p>בנוסף, הרינו להציע שדירוג A יכיל את כתבי העת הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Journal of Economic Behavior &amp; Organization</li> <li>• Journal of Economic Psychology</li> <li>• Journal of Behavioral and Experimental Economics (formerly the Journal of Socio-Economics)</li> </ul>	<p>נספח 13</p>	<p>.15</p>
<p><b>תשובה: הבקשה נדחית.</b></p>		
<p><b>מסמך ב' – הסכם ההתקשרות</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> בסעיף מצוין כי החברה או מי שימונה מטעמה רשאי לבדוק בכל עת את תפקוד נותן השירות ואת אנשי הצוות שלו, וכי אם יקבע הבודק כי תפקוד נותן השירות אינו תקין, הקביעה תהא סופית. מה זאת אומרת בכל עת? האם תינתן התראה מראש והבחינה תעשה בתאום עם נותן השירות? על בסיס אילו קריטריונים ייבחן התפקוד? מי קובע האם החברה או הממונה מטעמה מוסמך לבחון את התפקוד? ומדוע לא תינתן לנותן השירות ההזדמנות לערער על ההערכה?</p>	<p>3.14</p>	<p>.16</p>
<p><b>תשובה: הבדיקה תיעשה בהתראה מראש ובתיאום עם נותן השירותים.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> מה הכוונה בביקורת הפנימית של החברה? מדוע יש צורך במסגרת התקשרות של ייעוץ ושירותי מחקר לאפשר גישה לבדיקת הספרים של נותן השירותים?</p>	<p>3.20</p>	<p>.17</p>
<p><b>תשובה: הגישה היא קונקרטי לנתונים בקשר להתקשרות בין החברה לבין נותן השירותים לצורך מעקב וביקורת על ההתקשרות.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> כתוב כי החברה רשאית להורות על כל שינוי בתכולת השירותים ועל נותן השירותים לבצע כל שינוי כאמור. ברור שייתכנו שינויים בצרכים, אך האם שינויים מהותיים לא מצריכים הסכמה של שני הצדדים ומתן אפשרות של מי מהצדדים לא להסכים?</p>	<p>8.2</p>	<p>.18</p>
<p><b>תשובה: ככל ויידרשו שינויים מהותיים בתכולת השירותים, נתיבי איילון תדון על כך עם נותן השירותים. יחד עם זאת, יובהר כי לאור אופיו של הפרויקט, מהותו וחשיבותו, לנתיבי איילון שיקול הדעת הבלעדי והסופי בכל הנוגע לעריכת שינויים בתכולת השירותים, כמתחייב מדרישות הפרויקט.</b></p>		



<p><b>שאלה:</b> האם נותן השירות חייב להאריך את תקופת ההסכם ב-4 שנים נוספות על פי שיקול הדעת הבלעדי של החברה? האם יש אפשרות להאריך (על פי הסכמה משותפת) רק בשנה אחת (או כל תקופה אחרת בין שנה ל-4)?</p>	9.2	.19
<p><b>תשובה:</b> סעיף 9.2 קובע כי לחברה זכות ברירה (אופציה), על פי שיקול דעתה הבלעדי, להאריך את תקופת ההסכם ב- 4 תקופות נוספות בנות שנה ( 12 חודשים) כל אחת. כל הארכה של תקופת ההסכם לפי הוראות ההסכם תיעשה לפי שיקול דעתה הבלעדי של החברה.</p>	9.2	.19
<p><b>שאלה:</b> בסעיף מצוין כי באם החברה תחליט מכל סיבה שהיא ובהודעה מראש של 30 יום להפסיק את ההתקשרות היא יכולה לעשות כן, ולא יגיע לנותן השירות שום פיצוי או תשלום מעבר לתמורה עבור השירותים שכבר בוצעו על ידו ועל ידי אנשי הצוות שלו בפועל. ומה לגבי התחייבויות שנתן נותן השירות לאנשי צוות כדי שיוכל לקיים את ההסכם המקורי במלואו (גם אם לא ניתנה לו ההזדמנות לקיימה בפועל)? ומה לגבי הוצאות שנעשו במטרה לקיים פעילויות שלא נעשו בפועל עקב החלטתה הבלעדית של החברה להפסיק את ההתקשרות?</p>	9.3	.20
<p><b>תשובה:</b> תקופת ההודעה בסעיף 9.3 תעודכן ותעמוד על 60 (שישים) ימים מראש.</p>		
<p><b>שאלה:</b> מה לגבי הוצאות שוטפות והתחייבויות של נותן השירות עבור אנשי צוות והוצאות אחרות או הוצאות נלוות שעשויות להתקיים גם אם החברה בוחרת להורות על הפסקה זמנית במתן השירותים או צמצום היקפי השירות?</p>	9.4	.21
<p><b>תשובה:</b> סך התמורה הקבוע בהסכם משקף בין היתר נושא זה. לא תשולם תמורה נוספת מעבר לכך.</p>		
<p><b>שאלה:</b> מי קובע האם ביצוע השירותים היה לקוי ובגינם רשאית החברה לקזז או להפחית מהתשלום לנותן השירות? מי קובע את שיעור ההפחתה או הקיזוז? ועל סמך מה נקבעים השיעורים?</p>	10.10	.22
<p><b>תשובה:</b> הנושא נתון לשיקול דעתה הבלעדי של נתיבי איילון, אשר תפעל בכפוף לשיקולי סבירות והגינות.</p>		
<p><b>שאלה:</b> מדוע יקוזזו 60% מהתמורה באם רשות מוסמכת תכריז כי שוררים יחסי עובד-מעביד בין החברה לנותן השירות?</p>	11.4	.23
<p><b>תשובה:</b> בשל הפער בין עלויות העסקת עובד והמשמעויות המשפטיות הנובעות מכך.</p>		
<p><b>שאלה:</b> כתוב כי נותן השירות יהיה האחראי הבלעדי לכל אבדן, פגיעה, נזק או הפסד כתוצאה ממחדל של נותן השירותים או מי מטעמו. על אילו מחדלים מדובר? מי קובע האם מדובר במחדל של נותן השירות, של החברה, או של גורם חיצוני (או עליון)?</p>	12.3	.24



<p><b>תשובה:</b> מחדל בכל הנוגע ובקשר לאספקת השירותים. לפי שיקול דעת נתיבי איילון.</p>		
<p><b>שאלה:</b> מצוין כי נותן השירותים מתחייב לשפות את החברה בגין כל תביעה או דרישה או טענה כלפיה בשל פגיעה או אובדן או נזק כמתואר בסעיף 12.3. האם זו לא המטרה של הביטוח שנותן השירות נדרש לעשות? כיצד יוכל נותן השירות לשפות את החברה?</p>	12.4	.25
<p><b>תשובה:</b> השיפוי מתייחס לדרישות כנגד החברה עקב ההתקשרות עם נותן השירותים וכל הוצאה שהחברה נשאה בהן או עלולה לשאת בהן עקב אותן דרישות. הביטוח מתייחס לנזקים שגרם נותן השירותים לחברה במסגרת אספקת השירותים.</p>		
<p><b>שאלה:</b> מפני מה נדרש נותן השירות לבטח עצמו? אילו ליקויים מצד נותן השירות עשויים להוביל לפגיעה, אבדן, נזק או הפסד? מי הקורבן האפשרי של הפגיעה, אובדן, נזק או הפסד?</p>	13	.26
<p><b>תשובה:</b> צדדים שלישיים שעשויים לבוא בדרישות לנותן השירותים ולחברה כתוצאה מאספקת השירותים.</p>		
<p><b>שאלה:</b> החיים עשויים להיות מלאים בבלתימיים, שעשויים לפגוע באפשרות של נותן השירות לעמוד מועדי הביצוע. הדרישה לשלם קנס על כל איחור לא נשמעת סבירה. האם ניתן לשנות סעיף זה בהסכם?</p>	14	.27
<p><b>תשובה:</b> נתיבי איילון תהיה רשאית שלא להטיל קנסות ו/או להפחית את סכום הקנסות המוטל על נותן השירותים לפי סעיף זה בהתאם לנסיבות כל מקרה, והכל לפי שיקול דעתה הבלעדי.</p>	נספח ז'	
<p><b>שאלה:</b> מצוין כי החברה רשאית לעשות כל שימוש לפי שיקול דעתה בתוצרי השירותים וכן לשנות אותם לפי שיקול דעתה הבלעדי וללא צורך בבקשת רשות מנותן השירותים. האם יהיה מובהר כי השינוי נעשה על דעת החברה בלבד, והאחריות על התוצרים תוסר מנותן השירות באופן ברור?</p>	15.2	.28
<p><b>תשובה:</b> אחריות נתיבי איילון תהיה בקשר עם השינויים שנערכו על ידה בלבד.</p>		
<b>טופס הצעת המחיר</b>		
<p><b>שאלה:</b> בשל הידע והמומחיות הנדרשים מראש הצוות (דר' או פרופ' בעלי ניסיון מחקר נרחב) ומאיש הצוות (ידע נרחב בניסויים התנהגותיים), נבקש לשקול תעריף שעתי הגבוה מתעריף חשכ"ל עבור ראש הצוות ואיש הצוות, כאשר תעריף חשכ"ל ישמש את יתר חברי הצוות, כאשר יעשה בהם שימוש.</p>	תמורה	.29
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת. תעריף השירותים של ראש הצוות ואיש הצוות יעודכן ויהיה כדלקמן:</p>		



ראש הצוות - 500 ש"ח לשעה. איש צוות - 400 ש"ח לשעה. יובהר כי המציעים יוכלו להגיש בהצעתם אחוז הנחה של עד 30% לתעריפים לעיל.		
<b>כללי</b>		
<b>שאלה:</b> האם ניתן לשנות את מועדי הדד ליין לכל מחקר? למשל, אם צופים עיכובים שלא תלויים ישירות בצוות כגון בעיות באיסוף נתונים, נסיעות לחו"ל של אנשי צוות מרכזיים וכדומה? או תקופות עמוסות במיוחד כמו שבוע של ארגון כנס? <b>תשובה:</b> ניתן לשנות את המועדים לכל מחקר בכפוף לאישור מראש ובכתב של נתיבי איילון.	מועדים	30.
<b>שאלה:</b> נבקש לאפשר פרסום מאמרים אקדמיים בהסתמך על נתוני הניסויים שייערכו במכרז. <b>תשובה:</b> ניתן בכפוף לאישור מראש ובכתב של נתיבי איילון.	מאמרים	31.
<b>שאלה:</b> לטעמנו, אין צורך בהגבלת הניסוי לכה שב הניבדקים קיבלו פרס כספי/שווה ערך כפונקציה של הבחירות שלהם בניסוי. <b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת. עם זאת, יובהר כי נדרש כי הצעת המציעים תהיה בהתאם לדרישות הטכניות של המערכת באמצעותה יתבצעו הניסויים. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, תכנית הניסויים תתואם מראש עם נציגי נתיבי איילון.	כללי	32.
<b>שאלה:</b> אנו מעוניינים לוודא כי לא תהיינה מגבלות עתידיות על שימוש בידע שנצבר ובבסיס הנתונים (לאחר תום הניסויים) לצורך מחקרים אקדמיים עתידיים של ראש הצוות ואיש הצוות <b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 15 להסכם ההתקשרות (מסמך ב' למסמכי המכרז).	כללי	33.

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנה להצעתם.

\*\*\*

חתימת המציע: \_\_\_\_\_

שם המציע: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_

