

23 ביוני 2020

לכבוד

משתתפי המכרז

א.ג.נ.,

הנדון: מכרז ממוכן (מקוון) מס' 24/20

לאפיון, פיתוח ותחזוקה של מערכת ארצית לתכנון תחבורה ציבורית

הבהרה מס' 2 – דחיית מועדים, עדכון מסמכי המכרז ומענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם עדכונים למסמכי המכרז שבנדון (להלן: "המכרז") ותשובות לשאלות הבהרה, בהתאם לתנאי המכרז, כדלקמן:

1. דחיית המועד האחרון להגשת הצעות

המועד האחרון להגשת הצעות למכרז יידחה ליום 6.7.2020 עד השעה 12:00.

2. עדכון מסמכי המכרז

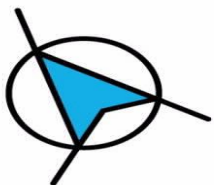
יחד עם הודעת הבהרה זו, פורסמה באתר החברה גרסה מעודכנת של חוברת תנאי המכרז (מסמך א') (הן בסימון שינויים והן בנוסח נקי). המציעים מתבקשים להתעדכן באתר החברה בעניין זה ולהתייחס ולהגיש את הצעתם על גבי מסמכי המכרז המעודכנים.

3. תבחיני משנה לצורך הערכת איכות מוצר הליבה

כמפורט בסעיף 2 לטבלה שבסעיף 4.3.2 לחוברת תנאי המכרז, במסגרת שלב ניקוד איכות ההצעות ייבחנו בין היתר תכונות מוצר הליבה המוצע במסגרת הצעת המציע (ראו שורה מס' 2 לטבלה הנ"ל). יחד עם הודעת הבהרה זו, פורסם באתר החברה ובאתר דקל מכרזים מסמך פנימי לניקוד (מפ"ל) ביחס לאמת המידה הנ"ל, בו מפורטות תכונות מוצר הליבה עבורן יינתן ניקוד בהתאם לאמות המידה שפורטו במכרז, לרבות תבחיני המשנה אשר ינחו את צוות בדיקת ההצעות לצורך קביעת ניקוד האיכות כאמור.

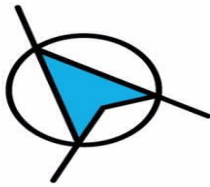
בהקשר זה, תשומת לב המציעים מופנית גם לנספח א' להודעת הבהרה זו, בו מפורטות הנחיות נוספות לשלב ה-Demo, כמפורט בשורה 2 לטבלת ניקוד האיכות שבסעיף 4.3.2 לחוברת תנאי המכרז.

המציעים נדרשים למלא את המפ"ל כחלק מהגשת המענה למכרז. יש לצרף להצעה למכרז את כל המידע הרלוונטי לצורך בדיקת תבחיני המשנה המפורטים במפ"ל שפורסם כאמור, באופן שיאפשר לקבוע את ניקוד האיכות שיינתן להצעתם באופן מיטבי.

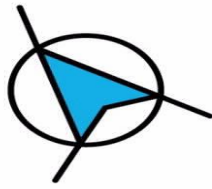


4. מענה לשאלות הבהרה

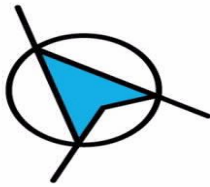
שאלות/תשובות	נושא/סעיף	מס'
<b>שאלה:</b> נבקש לדחות את מועד ההגשה כך שבין מועד התשובות ומועד ההגשה יהיו לפחות בין 10 ל-15 ימי עבודה, וזאת במטרה לאפשר למציעים לגבש הצעה מיטבית בהתאם לתשובות.	כללי	1.
<b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת. המועד האחרון להגשת ההצעות נדחה ליום 6.7.2020		
<b>שאלה:</b> הקבצים offer.docx ו-commercial.docx (קבצי הצעה מסחרית) יורדים מהאתר כאשר הינם ריקים.	כללי	2.
<b>תשובה:</b> הקבצים הנ"ל הינם פורמט לצורך הגשת ההצעה המסחרית. על המציעים למלא את הנתונים הרלוונטיים בתוך הקבצים הנ"ל.		
<b>שאלה:</b> נבקש לדעת האם הגישה למערכת יכולה להיעשות בעזרת חיבור RDP (המערכת תותקן על השרתים, והמשתמשים יחוברו בעזרת חיבור מרחוק).	כללי	3.
<b>תשובה:</b> העניין ייקבע במסגרת האפיון המפורט.		
<b>שאלה:</b> נבקש לדעת האם ניתן לספק את הפתרון בשלב הראשון באמצעות טכנולוגיית שולחן עבודה (המערכת תותקן על השרתים בעזרת חיבור מלא מרחוק) ובהמשך תועבר המערכת לטכנולוגיית WEB (עד לסיום שלב האבטיפוס).	כללי	4.
<b>תשובה:</b> העניין ייקבע במסגרת האפיון המפורט.		
<b>שאלה:</b> נבקש לדעת האם הספק יכול לספק את הפתרון כשהוא מותקן על השרתים (טכנולוגיית חיבור מרחוק) עם גישה מלאה לשרתים באמצעות דפדפן WEB.	כללי	5.
<b>תשובה:</b> העניין ייקבע במסגרת האפיון המפורט.		
<b>שאלה:</b> אנא אשרו כי החלק של לוחות הזמנים ייכלל גם כן בפתרון המוצע.	כללי	6.
<b>תשובה:</b> השאלה לא ברורה.		
<b>שאלה:</b> מהסתכלות כוללת על תכנון ההליך התחבורתי, המתואר במפרט ובחלק התוצאה הצפויה, בייחוד בתחומי ה-BI והניתוח, לא מופיע לוח זמנים, שהינו חלק קריטי בתהליך. אנא אשרו כי לוח הזמנים ייכלל גם כן בפתרון המוצע.	כללי	7.



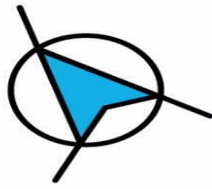
		<b>תשובה:</b> השאלה אינה ברורה. יחד עם זאת, במידה והכוונה הינה ללוח הזמנים לשלב הפיתוח, הוא ייקבע בנפרד במסגרת שלב האפיון המפורט.
		<b>שאלה:</b> נבקש לדעת האם ניתן להגיש חלק ממסמכי המכרז בשפה האנגלית.
8.	כללי	<b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת. יובהר כי בכל מקרה של סתירה באופן פרשנות המסמכים, תגבר הפרשנות של ועדת המכרזים של החברה.
		<b>שאלה:</b> נבקש לקבל את מסמך ג' בתרגום לאנגלית.
9.	כללי	<b>תשובה:</b> המסמך מפורסם באתר דקל ובאתר החברה
		<b>שאלה:</b> נבקש להעלות הקלטה או סיכום של מפגש המציעים.
10.	כללי	<b>תשובה:</b> פרוטוקול ומצגת ממפגש המציעים פורסמו באתר החברה ובאתר דקל
<b>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז</b>		
		<b>שאלה:</b> הסעיף קובע שחברת נתיבי איילון בע"מ מזמינה בזאת קבלת הצעות להתקשר עמה בהסכם למתן שירותי אפיון מפורט, פיתוח ותחזוקת מערכת מתקדמת לתכנון רשת התחבורה הציבורית בישראל בדגש על אוטובוסים, קווי שירות, מערכות הסעת המונים גלגליות ושירות SOD. נבקש לקבל את האפיון המפורט טרם הגשת ההצעות, ככל שנעשה וקיים אפיון כזה.
11.	1.1	<b>תשובה:</b> מובהר כי שירותי האפיון המפורט הינם חלק מתכולת השירותים הבסיסיים שהמציע הזוכה במכרז יידרש להעניק לחברה, כמפורט בסעיף 2.2 לחוברת תנאי המכרז.
		<b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי המערכת תאגם את כלל המידע הרלוונטי לצורך תכנון יעיל ואיכותי, ותתבסס על נתוני קלט ממגוון מקורות, תשלב יכולות למידת מערכת לצורך תכנון באמצעות מודול בינה מלאכותית (AI) על מנת להעריך תוצרים תכנוניים ולסייע למשרד התחבורה ולרשות הארצית לתחבורה ציבורית בקבלת החלטה לקידום חלופה אופטימלית.
12.	1.2	נבקש לקבל רשימה מפורטת של מקורות המידע, לרבות מקורות אופציונליים. בנוסף, נבקש להגדיר מהי חלופה אופטימלית.
		<b>תשובה:</b> מקורות המידע הבסיסיים שישמשו בשלב הראשון ליצירת בסיס הנתונים של מערכת התכנון, מפורטים בנספח א' למסמך הדרישות הטכניות (מסמך ג' למסמכי המכרז). חלק מתכולת השירותים הבסיסיים הינה בחינת הצורך בשימוש במקורות מידע נוספים. חלק מהשירותים האופציונאליים (אשר לחברה שמורה הזכות להזמין מהמציע



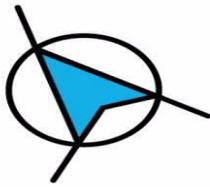
		<p>הזוכה), הינם רכישת מקורות מידע נוספים (ככל ויידרשו במסגרת האפיון המפורט וככל שיידרש תשלום עבורם).</p> <p>כמו כן, תשומת לב המציעים מופנית להגדרת המונח "מקורות מידע אפשריים", בעמ' 10 לחוברת תנאי המכרז, אותם יידרש המציע להציג לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.5.2 לחוברת תנאי המכרז. כפי שצוין במסמכי המכרז, חלופה אופטימלית תוגדר בהתאם למדדים המפותחים ע"י משרד התחבורה וכן על ידי מדדים שיוצעו על ידי המציע הזוכה.</p>
1.7.2	.13	<p><b>שאלה:</b> נבקש כי יוגדרו תנאי ההתחלה של הקמת מאגר הנתונים כמו מידע קיים, איכות המידע, מקורות, תדירות עדכון ועוד.</p> <p><b>תשובה:</b> סוגיות אלה מפורטות במפרט הדרישות הטכניות (מסמך ג' למסמכי המכרז). מידע נוסף יימסר לספק הזוכה במסגרת שלב האפיון המפורט</p>
1.8	.14	<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי מבלי להוות מצג ו/או התחייבות כלשהי מטעם החברה ו/או מי מטעמה, נכון למועד פרסום המכרז, הערכת החברה היא לצורך מתן השירותים הבסיסיים, כמפורט להלן, תוקצה הרשאה תקציבית בסך של עד 1.5 מיליון ₪, וזאת בכפוף לצורכי החברה ואישור ממשד התחבורה. למען הסר ספק, מובהר כי הסכום הנ"ל מהווה הערכה כללית בלבד, שאינה מחייבת ועשויה להשתנות, והמציעים אינם רשאים להסתמך על האמור בסעיף זה לעיל.</p> <p>נבקש להגדיר מענה למצב בו ההצעות תהיינה גבוהות מההרשאה התקציבית.</p> <p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. תקציב הפרויקט כפוף לתקציב שאושר על ידי הרשות לתחבורה ציבורית.</p>
2.1.2	.15	<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי האמור בסעיף 2 זה להלן הינו תיאור תמציתי בלבד, וכי הגדרת השירותים הנדרשים מן המציע, לרבות המטרות, הצרכים והאפיון הפונקציונאלי והטכני של המערכת והמודולים הנכללים בה מפורטים במפרט למתן השירותים המצורף כמסמך ג' למסמכי המכרז.</p> <p>נבקש להגדיר באילו מודולים מדובר ומהי הכמות שתידרש.</p> <p><b>תשובה:</b> סוגיות אלה מפורטות במפרט הדרישות הטכניות (מסמך ג' למסמכי המכרז).</p>
		<p><b>שאלה:</b> נבקש להגדיר מהם "שירותי רישוי".</p>
(2) 2.1.3	.16	<p><b>תשובה:</b> הכוונה לאספקת כלל הרישוי הנדרש להפעלת מערכת התכנון. תשומת לב המציעים מופנית לכך שבמסגרת הצעת המחיר למכרז, על המציעים להציע בין היתר הצעת מחיר עבור רישוי מוצר הליבה – שתכלול עלות כוללת למזמין (TCO) ל- 5 שנים</p>



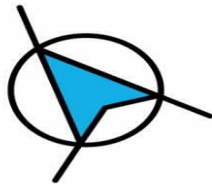
		ותכלול עלות רישוי חד פעמי וחידוש/תחזוקה (במודל רכש) או עלות שנתית (במודל שכירות) או כל שילוב ביניהם.
17.	2.2	<b>שאלה:</b> נבקש להבהיר שהשירותים הבסיסיים בסעיף זה אינם כוללים הקמת מערך טכנולוגי כנדרש בסעיף 4 במסמך ג' – מפרט דרישות מקצועיות.
		<b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.
18.	2.2.2	<b>שאלה:</b> הסעיף דן ב"מסמך מימוש". נבקש לדעת במה שונה סעיף זה מסעיף 2.2.1 הדן ב"מסמך אפיון".
		<b>תשובה:</b> הסעיף תוקן. מסמך האפיון מפורט בסעיף 5.3.6 במסמך הדרישות הטכניות (מסמך ג' למסמכי המכרז) ואילו מסמך המימוש בסעיפים 5.3.7 ו- 5.3.8 לאותו המסמך.
19.	2.2.3	<b>שאלה:</b> נבקש להגדיר מהו "יישום ראשוני".
		<b>תשובה:</b> ראו הוראות סעיף 5.3.9 למפרט הדרישות הטכניות (מסמך ג' למסמכי המכרז).
20.	2.4.2	<b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי כלל הדרישות המפורטות במסמך הדרישות הטכניות הינן בבחינת דרישה מזערית המוטלת על המציע הזוכה, שאינה פוטרת אותו ממלוא התחייבויותיו בהתאם למסמכי המכרז, ואין בכך להוות תיאור מלא או ממצה של מספר אנשי הצוות, תפקידיהם וחובותיהם, ואין לראות בדרישות המפורטות לעיל מצג על פיו כח אדם זה הינו מספק לצורך עמידה בהתחייבויותיו. נבקש כי יוגדר שמסמך הדרישות הטכניות הינו מלא ומחייב ועל המציע לתמחר תכולתו, ואותה בלבד.
		<b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. שלב האפיון המפורט ידרוש לבצע העמקה ושיפורים בהגדרת הדרישות הטכניות.
21.	2.4.1 ו- 2.4.3	<b>שאלה:</b> נבקש פירוט של רשימה מינימלית של אנשי צוות נוספים שעל המציע לקחת בחשבון בהצעתו. לחילופין, נבקש להגדיר מנגנון תמורה נפרד בגין כל איש צוות נוסף.
		<b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. היקף העסקת אנשי צוות נוספים והדרישות המקצועיות עבורם הינה באחריות המציע וזאת כדי לעמוד בדרישות למתן השירותים. ראו סעיף 5.2.1 למפרט הדרישות הטכניות (מסמך ג' למסמכי המכרז). איכות הצוות המוצע על ידי המציע תישקל, בין השאר, במסגרת קביעת ציון האיכות – ראו שורה 4 לאמות המידה בסעיף 4.3.2 למכרז
22.	2.4.8	<b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי כל אחד מאנשי הצוות רשאי להיכלל בהצעתו של מציע אחד בלבד.



<p>נבקש להבהיר באילו אנשי צוות מדובר (רשימה מינימלית ומקסימלית), והאם דרישה זו נוגעת גם לאנשי צוות נוספים, שלא פורטו בדרישות המכרז.</p>		
<p><b><u>תשובה:</u> הכוונה מתייחסת למתכנן התחבורה בלבד ראו תקיין לסעיף 2.4.8 למכרז</b></p>		
<p><b><u>שאלה:</u> נבקש כי במקום המונח "לשביעות רצונה של החברה" ייכתב "בהתאם לתנאי מכרז זה".</b></p>	2.5	.23
<p><b><u>תשובה:</u> הבקשה נדחית.</b></p>		
<p><b><u>שאלה:</u> הסעיף קובע כי עם השלמת מתן השירותים הבסיסיים על ידי הספק, ולצורך השלמת הפיתוח ולמתן שירותי תחזוקה של מערכת התכנון, החברה תהיה רשאית לבקש הצעות מחיר בסכום קבוע מהספק ומשאר הספקים שיוגדרו כמציעים כשירים נוספים (כהגדרתם בסעיף 14 להלן), וזאת על בסיס פנייה תחרותית לקבלת הצעות מחיר שתופץ על ידי החברה לכל המציעים הכשירים הנוספים. בפנייה הפרטנית כאמור יכללו כלל התוצרים שיוכנו על ידי הספק בשלב השירותים הבסיסיים.</b></p> <p>ככל שתבחר החברה לממש חלופה זו, יועבר האיפיון המפורט שבוצע על ידי הספק לכלל המציעים הכשירים, אשר יידרשו להעביר את הערותיהם ביחס לאיפיון המפורט, ובכלל זה לציין לאילו רכיבים באפיון המפורט ביכולתם לתת מענה מבחינת פיתוח, רישוי ותחזוקה. נבקש לבטל סעיף זה שכן מדובר בקניין רוחני ואין זה סביר להעבירו לגופים מתחרים.</p>	2.6.1 (2)	.24
<p><b><u>תשובה:</u> הבקשה נדחית.</b></p>		
<p><b><u>שאלה:</u> הסעיף קובע כי עם השלמת מתן השירותים הבסיסיים על ידי הספק, ולצורך השלמת הפיתוח ולמתן שירותי תחזוקה של מערכת התכנון, החברה תהיה רשאית לפרסם מכרז נפרד לצורך קבלת שירותי הפיתוח והתחזוקה. נבקש לאשר כי גם הספק שביצע את השירותים הבסיסיים יוכל להשתתף במכרז לשירותי הפיתוח והתחזוקה.</b></p>	2.6.1 (3)	.25
<p><b><u>תשובה:</u> הבקשה מתקבלת.</b></p>		
<p><b><u>שאלה:</u> הסעיף קובע כי תקופת ההתקשרות עם המציע הזוכה תהא לתקופה בת 12 חודשים. לנתיבי איילון מוקנית זכות ברירה (אופציה), על פי שיקול דעתה הבלעדי, להאריך את תקופת ההתקשרות ב- 12 חודשים נוספים, וככל שימומש השלב האופציונאלי, כמפורט לעיל, תוארך תקופת ההסכם ב-24 חודשים נוספים, ולנתיבי איילון תוקנה זכות ברירה (אופציה), על פי שיקול דעתה הבלעדי, להאריך את תקופת ההתקשרות בתקופות נוספות של עד 12 חודשים נוספים כל אחת.</b></p>	2.7	.26

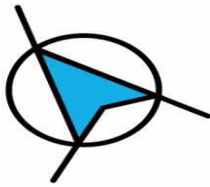


<p>תקופת ההתקשרות הבסיסית קצרה ביחס ללוח הזמנים המקובל לפיתוח מערכות. נבקש לקבוע תקופה זו לשנתיים לפחות.</p>		
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת. תקופת ההתקשרות עם המציע הזוכה תהא לתקופה בת 36 חודשים. לנתיבי איילון מוקנית זכות ברירה (אופציה), על פי שיקול דעתה הבלעדי, להאריך את תקופת ההתקשרות בשתי תקופות נוספות של 12 חודשים, כל אחת. <u>ראו תיקון בסעיף 2.7 למכרז</u></p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי המציע הינו יצרן מוצר הליבה המוצע, או נציג מטעם יצרן מוצר הליבה המוצע המורשה לשווק את מוצר הליבה המוצע בישראל, או מי שהתקשר עם אחד מהנ"ל כקבלן משנה של המציע. נבקש לשנות את נוסח הסעיף כך שבמקום המילים "נציג, יצרן או קבלן משנה", יופיע "משתמש במוצר הליבה".</p>	3.4	.27
<p><b>תשובה:</b> מובהר כי אחת החלופות לצורך הוכחת העמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.4 למכרז, הינה כי המציע, יהיה מורשה מטעם יצרן מוצר הליבה לשווק את מוצר הליבה בישראל, וזאת במסגרת הסכם בינהם. יובהר כי המציע איננו נחויב להיות יצרן מוצר הליבה או משווק מטעמו בארץ.</p>		
<p><b>שאלה:</b> בסעיפים אלו נקבע כי המציע הינו יצרן מוצר הליבה המוצע וכי המציע הינו בעל ניסיון בפיתוח מערכת בתחום התחבורה ציבורית. נבקש לדעת האם מדובר בשותפות או בקבלן משנה של המציע בפרויקט.</p>	3.4 ו-3.6	.28
<p><b>תשובה:</b> מדובר בסעיפים נפרדים. בהתאם לסעיף 3.4 נדרש כי המציע או מי מטעמו יהיה מורשה מטעם יצרן מוצר הליבה למתן זכות שימוש במוצר הליבה (ראו גם תשובה לשאלה 30 לעיל בהקשר זה). סעיף 3.6 עוסק בניסיון המציע עצמו בפיתוח מערכת בתחום התחבורה הציבורית <u>ללא קשר למוצר הליבה</u>.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש לדעת האם ניתן להרחיב מקורות מידע בסיסיים לפי נספח א' במסמך ג' – מפרט דרישות טכניות.</p>	3.5.2	.29
<p><b>תשובה:</b> ראו את מפרט הדרישות הטכניות (מסמך ג').</p>		
<p>שאלה: הסעיף קובע כי הפרויקט נמצא בסביבת הייצור (Production) של הלקוח לפחות 3 שנים. נבקש להגדיר מיהו "לקוח".</p>	3.5.4	.30
<p><b>תשובה:</b> "לקוח" משמעו הגוף שהזמין את ביצוע הפרויקט המוכר, כהגדרתו בסעיף 3.5.4 לחוברת תנאי המכרז, אשר מוצר הליבה המוצע הותקן והופעל במתקניו. למען הסר ספק</p>		

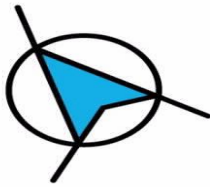


<p>מובהר כי לא יוכרו פרויקטים שבוצעו עבור המציע עצמו ו/או חברות הנשלטות ו/או השולטות במציע.</p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי על המציע להעסיק בעצמו או להיות קשור בהסכם התקשרות עם מתכנן תחבורה שהינו בעל ניסיון של לפחות 10 שנים בתכנון שירותי תחבורה ציבורית במהלכן ערך תכנון של לפחות 2 תוכניות לתכנון שירותי תחבורה ציבורית, וכי התכנון בוצע האמצעות מערכת ממוחשבת המשלבת שכבות GIS. מתכנני תחבורה רבים עובדים בסביבת CAD. נבקש להכיר גם בתוכניות שבוצעו בסביבת CAD.</p>	3.7.5	.31
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר האם שימוש ב"מערכת הליבה" עתיד לתת יתרון בניקוד המכרז.</p>	3.7.5	.32
<p><b>תשובה:</b> הניקוד למתכנן התחבורה מפורט בשורה 3 לסעיף 4.3.2.</p>		

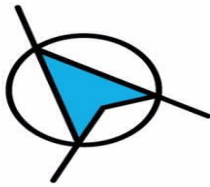




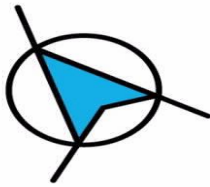
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי "מקורות מידע אפשריים" – מקורות מידע קיימים שימשו בשלב הראשון ליצירת בסיס הנתונים של מערכת התכנון וכוללים:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. מערכת מידע לאיתור מיקום של אוטובוסים מבוססת GPS.</li> <li>2. מערכת לספירת נוסעים.</li> <li>3. מערכות המספקות מידע על מוצא וייעד (Origin- Destination).</li> <li>4. אפליקציות המספקות מידע על תנועה בזמן אמת.</li> <li>5. מידע על סליקת תשלומים עבור שירותי התחבורה הציבורית.</li> </ol> <p>חלק מנתוני המידע האפשריים אינם זמינים למגזר הפרטי ולכן לא פותחו מערכות הכוללות אותם. נבקש להוסיף עוד מקורות מידע, כגון: ספירות תנועה, רישוי, סקרי הרגלי נסיעה, חניה וכו'. בנוסף, נבקש לדעת האם המידע נדרש הינו בזמן אמת או היסטורי.</p>		
<p><b>תשובה:</b> בשלב הדמו המציע רשאי להשתמש במקורות מידע, מהארץ או מחו"ל לפי שיקול דעתו אשר יהיו <u>דומים</u> ככל הניתן למקורות המידע המוגדרים בנספח א' למסמך ג – הדרישות הטכניות. ניתן לעשות בשימוש גם מקורות מידע שהתבקשו ספירות תנועה, רישוי, סקרי הרגלי נסיעה, חניה.</p> <p>מפ"ל הנוגע לשלב זה כמפורט בסעיף 2 לטבלת ניקוד האיכות שבסעיף 4.3.2 לחוברת תנאי המכרז פורסם באתר החברה יחד עם הודעת הבהרה זו (ראו סעיף 3 להודעת הבהרה זו).</p> <p>במסגרת הצעת המציע למכרז - יש לפרט לכל שורה בעד 5 שורות הסבר מילולי לאופן בו התכונה של מערכת הליבה עומדת בדרישה (ככל ורלוונטי). ככל והתכונה נתמכת על ידי כלי צד ג' – יש לפרט בנוסף לאמור לעיל את הכלי הרלוונטי (שם הכלי, סוג הרישיון הנכלל בהצעה, האופן בו יקושר כלי צד ג' למערכת הליבה)</p> <p><u>שלב ה POC הינו שלב נפרד המציעים בשלב זה יקבלו מקורות מידע ספציפיים שיסופקו על ידי החברה על בסיס נתונים מהעיר ב"ש. ראו גם תשובה לשאלה 39 להלן.</u></p> <p><u>פרטים נוספים על המידע שיסופק לשלב ה POC מצורף כנספח א' להודעה זו</u></p>	<p>3.7.5 ב.</p>	<p>33</p>
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי ההצעות תיבדקנה על ידי החברה אשר רשאית להיעזר לצורך כך ביועצים ומומחים כפי שתמצא לנכון.</p> <p>נבקש לפרט את רשימת היועצים והמומחים מתוך רצון למנוע ניגוד עניינים אפשרי.</p>	<p>4.1</p>	<p>34</p>



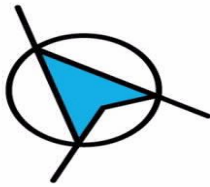
<p><b>תשובה:</b> למען הסר ספק, ועדת המשנה מטעם נתיבי איילון היא המוסמכת לבחון את ההצעות שיתקבלו. ועדת המשנה שמונתה לצורך בחינת ההצעות מורכבת מעובדי החברה בלבד.</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור, ועדת המשנה ייתכן שתתייעץ עם הגורמים אשר יפורטו להלן:</p> <p>מורן יונה - הרשות לתחבורה ציבורית אייל כרמל - עדליא דן רדר - עדליא חפצי תירוש - יועצת חיצונית איתי וון רין - יועץ חיצוני פלג זאבי - יועץ חיצוני</p> <p>יובהר כי ככל שלאחד מהמציעים ישנו חשש לניגוד עניינים לאור השתתפות הגורמים לעיל בתהליך היעוץ למכרז, עליו לציין זאת במסגרת הצעתו למכרז. יובהר, כי ועדת מכרזים תהא סוברנית להחליט בכל הנוגע לאמור לעיל.</p>		
<p><b>שאלה:</b> מהו משך הזמן שיינתן לשלב השני של ההערכה בה נדרשת מהמציע הדגמת יכולת לפי כללי ההתמודדות במכרז.</p>	4.3.2	.35
<p><b>תשובה:</b> מידע בנושא יימסר למציעים 14 ימים לפני ביצוע שלב זה.</p>		
<p><b>שאלה:</b> לגבי תת השלב השני הנוגע לניתוח מערכת תח"צ בעיר באר שבע, נבקש לקבל את המידע על באר שבע כבר בשלב זה ולא להמתין לשלב השני.</p>	4.3.2	.36
<p><b>תשובה:</b> המסמך המבוקש פורסם באתר החברה יחד עם הודעת הבהרה זו ומצורף לנוחות כנספח ב לנספח זה</p>		
<p><b>שאלה:</b> בסעיף 2 לטבלת ניקוד האיכות (תכונות מוצר הליבה המוצע), נבקש להגדיר בפירוט רב יותר מהו ה-Demo הנדרש למוצר הליבה שמבוקש לפתח בשלב ב' של הערכת ההצעה.</p>	4.3.2	.37
<p><b>תשובה:</b> מראו תשובה לשאלה 36 לעיל, כמו כן, צורפות הנחיות נוספות כנספח א' להודעת הבהרה זו.</p>		
<p><b>שאלה:</b> בנוגע לשלב ה-POC, נבקש לדעת מהו המפל הפנימי לצורך דירוג ה-POC וכן נבקש פירוט לוחות זמנים הנדרשים לביצוע ה-POC.</p>		
<p><b>תשובה:</b></p> <p>אמות המידה לשלב ה- POC מפורטות בעמ' 13 לחוברת תנאי המכרז.</p> <p>ראו בהקשר זה תשובה לשאלה 43 להלן.</p>	4.3.2	.38



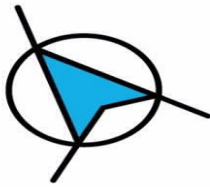
<p><b>שאלה:</b> בנוגע לסעיף 2 לטבלת ניקוד האיכות (תכונות מוצר הליבה המוצע), הדרישות בסעיף 3.3.1 סווגו כדרישות "ראשיות", אך אין סעיף 3.3.1.</p>	4.3.2	.39
<p><b>תשובה:</b> ראו נוסח מתוקן של מסמכי המכרז אשר פורסם באתר החברה.</p>		
<p><b>שאלה:</b> בנוגע לסעיף 2 לטבלת ניקוד האיכות (תכונות מוצר הליבה המוצע), נבקש לפרט האם נדרש לכלול "הדגמה" כחלק ממסמכי ההגשה.</p>	4.3.2	.40
<p><b>תשובה:</b> ראו תשובה לשאלה 36 לעיל .</p>		
<p><b>שאלה:</b> בנוגע למתכנן התחבורה, מתכנן התחבורה עתיד ליטול תפקיד מרכזי בפרויקט וניסיונו חשוב. נבקש לקבוע כי יש להציג לפחות 5 פרויקטים ב 5 השנים האחרונות. בנוסף, נבקש לפרט מפל פנימי לניקוד המפורט.</p>	4.3.2	.41
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית.</p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי המציעים שיקחו חלק בתהליך ה-POC, יקבלו תמורה קבועה, חד פעמית, כוללת וסופית עבור השתתפותם בשלב ה-POC, ללא תוספות כלשהן בסך של 25,000 ש"ח (לפני מע"מ). נבקש להגדיל את התמורה לסך של 50,000 ₪ (לפני מע"מ) שכן התמורה אינה משקפת את ההשקעה הנדרשת עבור שלב ה-POC.</p>	4.3.3	.42
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית.</p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי החברה תערוך אומדן של שווי ההתקשרות, אשר יופקד בתיבת המכרזים לפני המועד האחרון להגשת הצעות במכרז וישמר בתיבה עד לפתיחתה. מבלי לגרוע מכל זכות העומדת לחברה ו/או מהוראות מסמכי המכרז, ככל שהצעת המחיר שהוצעה על ידי המציע המועמד לזכייה במכרז תהיה גבוהה מהאומדן, ועדת המכרזים של החברה תהיה רשאית אך לא חייבת, להודיע על כך למגיש הצעה, לנהל איתו מו"מ ולאפשר לו להגיש הצעת מחיר בתנאים משופרים ביחס להצעתו המקורית, או לחילופין – להחליט על ביטול המכרז. נבקש לפרסם את האומדן.</p>	4.3.4	.43
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית.</p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי לאחר שקלול מרכיב המחיר, יינתן לכל הצעה ציון סופי משוקלל על פי היחס הבא: משקלו של ציון מרכיב המחיר המשוקלל יהיה 30%; ומשקלו של ציון מרכיב איכות ההצעה יהיה 70%. נבקש לשנות את שקלול מרכיב איכות ההצעה ל-90%.</p>	4.3.5	.44



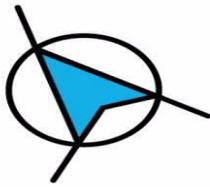
<p><b>תשובה: הבקשה נדחית.</b></p> <p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי החברה תהיה רשאית שלא למסור את העבודות נשוא מכרז זה למציע שהצעתו היא הטובה ביותר, וזאת, בין היתר, עקב ניסיונה הרע של החברה עם המציע ו/או אנשי הצוות המוצעים על ידו ו/או עקב היכרותה את המציע ו/או את אנשי הצוות המוצעים על ידו, או במידה שמדובר בתאגיד, עקב ניסיונה הרע עם היחידים והגופים השולטים בו והפועלים מטעמו ו/או היכרותה אותם. כן תהיה רשאית החברה שלא למסור את העבודות נשוא מכרז זה למציע שהצעתו היא הטובה ביותר, וזאת אם יתברר לה, על פי בדיקות שתערודך, ועל פי שיקול דעתה המקצועי, כי לגופים ציבוריים אחרים יש ניסיון רע עם המציע ו/או עם אנשי הצוות המוצעים על ידו ובמקרה שהמציע הנו תאגיד, עם היחידים והגופים השולטים בו והפועלים מטעמו.</p> <p>נבקש להכליל את נושא שביעות הרצון וניסיון העבר מול המציע כחלק מניקוד האיכות ולא כעילת פסילה.</p>	4.4	.45
<p><b>תשובה: הבקשה נדחית.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי החברה תהיה רשאית שלא למסור את העבודות נשוא מכרז זה למציע שהצעתו היא הטובה ביותר, וזאת, בין היתר, עקב ניסיונה הרע של החברה עם המציע ו/או אנשי הצוות המוצעים על ידו ו/או עקב היכרותה את המציע ו/או את אנשי הצוות המוצעים על ידו, או במידה שמדובר בתאגיד, עקב ניסיונה הרע עם היחידים והגופים השולטים בו והפועלים מטעמו ו/או היכרותה אותם. כן תהיה רשאית החברה שלא למסור את העבודות נשוא מכרז זה למציע שהצעתו היא הטובה ביותר, וזאת אם יתברר לה, על פי בדיקות שתערודך, ועל פי שיקול דעתה המקצועי, כי לגופים ציבוריים אחרים יש ניסיון רע עם המציע ו/או עם אנשי הצוות המוצעים על ידו ובמקרה שהמציע הנו תאגיד, עם היחידים והגופים השולטים בו והפועלים מטעמו.</p> <p>נבקש כי כל החלטה בנושא זה תתקבל בכפוף למתן זכות טיעון למציע.</p>	4.4	.46
<p><b>תשובה: הבקשה מתקבלת. יובהר כי כל טיעון בעניין זה יתקבל בכתב בלבד.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי החברה רשאית, אך לא חייבת, לפצל את ההתקשרות בין מספר מציעים לפי שיקול דעתה הבלעדי. נבקש לבטל את אופציית הפיצול או לחליפין להגדיר מראש פרמטרים ואופי לפיצול.</p>	4.10	.47
<p><b>תשובה: מובהר כי במקרה שהחברה תבחר לפצל את ההתקשרות כאמור בסעיף 4.10 לחוברת תנאי המכרז, לא תפוצל תכולת השירותים נשוא המכרז בין מספר מציעים, אלא שבמקרה כאמור תכולת השירותים תבוצע על ידי מספר מציעים במקביל.</b></p>		



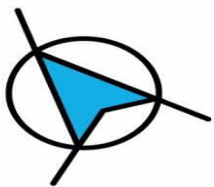
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי החברה תהא רשאית שלא להתייחס לפניות להבהרות ו/או השגות כאמור בסעיף 6.1 לעיל, או חלקן, וכן תהא רשאית למסור התייחסותה לכלל המציעים (מבלי לנקוב בשם המציע אשר פנה אליה), והכל בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי. לא התייחסה החברה לפנייה ו/או השגה עד למועד האחרון להגשת ההצעות יראו בכך דחיית פניית המציע. נבקש לבטל סעיף זה שכן החברה הינה גוף ציבורי אשר מחויב בשקיפות ובהגינות, וקיימת חובת העברת מידע לכלל המציעים ולא לחלקם בלבד.</p>	8.6	.48
<p><b>תשובה:</b> מובהר כי כל מידע שהחברה תעביר למציעים יפורסם באופן שוויוני ואחיד באתר המכרז. באחריות המציעים להתעדכן באופן שוטף אחר פרסומים והבהרות שתפרסם המכרז בקשר עם המכרז.</p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי המציע רשאי להגיש עותק אחד נוסף של המסמכים שהוגשו על ידו, שבו הושחר המידע שלדעת המציע הוא מהווה מידע סודי או סוד מסחרי או מקצועי שאין לגלותו למציעים האחרים. עותק זה יסומן במילים "סודיות מסחרית", עותק זה יצורף כמסמך רשות באתר המקוון. סעיף זה סותר את האמור בסעיף 2.6.1. ככל שמציע ישחיר את המתודולוגיה ואת הניתוח המוצע שלו, לא תוכל החברה להעביר מידע זה למציעים אחרים. נבקש לבטל את סעיף 2.6.1.</p>	10.3.2	.49
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית. מובהר כי ההחלטה בדבר היותו של מידע מסוים בהצעה בגדר "מידע סודי" נתונה לשיקול דעתה הבלעדי והסופי של החברה. ראו בהקשר זה הוראות סעיף 10.3.3 לחוברת תנאי המכרז.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש לבטל את דרישת התשלום עבור עיון בהצעה הזוכה.</p>	12	.50
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית.</p>		
<p><b>מסמך ב' – הסכם ההתקשרות</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי מתן כלל השירותים שיסופקו על ידי נותן השירותים אינו מהווה, וכן לא יהווה במשך כל תקופת ההסכם, הפרה של זכויות צד ג' כלשהן, לרבות זכויות קניין רוחני, ואין כל מניעה לבצעו; כי בכל פעולותיו, הוא מבצע, וימשיך לבצע במשך כל תקופת ההסכם, את כל הדרוש על מנת שלא להפר זכויות יוצרים של אחר ולא לגרום למזמינה להפר זכויות יוצרים של אחר; הפר נותן השירותים את הוראות סעיף זה, ישפה את החברה ו/או את משרד התחבורה בגין כל נזק ו/או הפסד ו/או הוצאה שייגרמו להם, לרבות הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד, וזאת מיד עם דרישה ראשונה של החברה. נבקש כי ימחקו המילים "עם דרישה ראשונה". בנוסף, נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי בהסכם כך שהחברה תודיע מיידית לנותן השירותים אודות התביעה/דרישת התשלום, החברה תשתף פעולה עם נותן השירותים ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול</p>	2.17	.51



<p>ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת יהיה מחויב נותן השירותים בשיפוי.</p>		
<p><b>תשובה: הבקשה נדחית.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש למחוק סעיף זה, אשר פוגע בזכויות נותן השירותים לפנות לערכאות באופן רחב מידי ושאינו מידתי.</p>	2.21	.52
<p><b>תשובה: הבקשה נדחית.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי החברה תהיה רשאית להביא לסיומו של ההסכם, בהודעה מראש ובכתב שתימסר לנותן השירותים 45 ימים מראש, וזאת מכל סיבה שהיא. למען הסר ספק מובהר כי במקרה של סיום ההסכם כאמור לעיל, לא יהיה זכאי נותן השירותים לכל פיצוי ו/או תשלום כלשהו, מלבד התמורה היחסית בגין אבן הדרך שהושלמה או בגין השירותים שבוצעו על ידי אנשי הצוות בפועל עד למועד סיום ההסכם כפי שאושרו על ידי החברה, לפי העניין, והוא מוותר מראש ומתחייב שלא להעלות כל טענה שהיא כנגד החברה בקשר עם סיום ההסכם.</p> <p>נבקש כי החברה תודיע לנותן השירותים 90 ימים מראש, וכי נותן השירותים יהיה זכאי לתמורה המלאה עבור השירותים אותם ביצע בפועל, וכן תמורה חלקית – יחסית, עבור העבודה בתהליך.</p>	6.3	.53
<p><b>תשובה: מובהר כי במקרה כאמור החברה תשלם לנותן השירותים את התמורה לה הוא זכאי עבור השירותים שבוצעו בפועל, לרבות שירותים שבוצעו בפועל טרם השלמת אבן דרך.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי החברה תהא רשאית להורות, מעת לעת, על הפסקה זמנית במתן השירותים ו/או להורות על צמצום בהיקף השירותים, לרבות ביטול חלק מהשירותים המפורטים במסמכי המכרז, והכל על פי שיקול דעתה הבלעדי ובהתאם לצרכיה בקבלת השירותים נשוא ההסכם. הורתה החברה על הפסקה זמנית כאמור, לא יהיה זכאי נותן השירותים לתמורה בגין התקופה שבה הופסק מתן השירותים.</p> <p>נבקש כי גם הודעה על הפסקה זמנית תימסר לנותן השירותים בכתב 60 ימים מראש. כמו כן, יהיה זכאי נותן השירותים לקבל את כל התמורה עבור השירותים אותם ביצע, או תמורה יחסית עבור העבודה בתהליך.</p>	6.4	.54
<p><b>תשובה: מובהר כי במקרה כאמור החברה תשלם לנותן השירותים את התמורה לה הוא זכאי עבור השירותים שבוצעו בפועל, לרבות שירותים שבוצעו בפועל טרם השלמת אבן דרך.</b></p>		

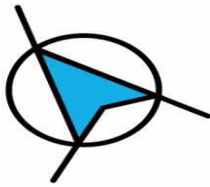


<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי בתמורה למילוי מלוא התחייבויותיו של נותן השירותים לשביעות רצונה של החברה, תשלם החברה לנותן השירותים תמורה בהתאם להצעת המחיר שהגיש נותן השירותים במסגרת הצעתו למכרז, ועל פי הוראות מסמכי המכרז. נבקש כי במקום המילים "לשביעות רצונה של החברה", אשר הינו מדד סובייקטיבי, ייכתב "בהתאם לתנאי ההסכם".</p>	7	.55
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי בכפוף לאישור הדו"ח החודשי על ידי החברה כאמור לעיל, יגיש נותן השירותים לחברה את החשבון המאושר כאמור עד ליום ה-5 בחודש הקלנדרי העוקב. החברה תשלם לנותן השירותים את סכום החשבון ביום ה-10 או ה-25 לחודש הקלנדרי, המוקדם מביניהם, ובתנאי שחלפו ארבעים וחמישה (45) ימים מיום הגשת החשבון על ידי נותן השירותים לחברה, וכנגד קבלת חשבונית מס כדין. נבקש להוסיף כי אם לא נמסרו לנותן השירותים הסתייגויות על ביצוע השירות תוך 7 ימי עבודה ממועד השלמת מסירת החשבונית, התשלום ייחשב כמאושר לתשלום. כל עיכוב תשלום ילווה בהסבר בכתב וזאת תוך שבעה ימים. בכל מקרה, סכום שאינו שנוי במחלוקת ישולם לספק על פי ההסכם במועדו.</p>	7.10	.56
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש כי סך הפיצויים המוסכמים המצטברים לא יעלו על 10% מסכום התמורה על פי הסכם זה.</p>	8	.57
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי מבלי לגרוע מכל זכות העומדת לה, החברה תהיה רשאית לקזז סכומים עודפים אלה כנגד כל סכום שיגיע ממנה לנותן השירותים או למי שיבוא מכוחו. נבקש כי קיזוז יהיה רק מסכום קצוב ובהתאם להסכם זה. כמו כן, נבקש כי תינתן לנותן השירותים הודעה של 30 ימים, ורק במידה ונותן השירותים לא תיקן את הנזק, ניתן יהיה לקזז או להפחית מהתמורה.</p>	9.4.3	.58
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש לתקן סעיף זה כך שתימחק המילה "לכל". בנוסף, כל צד יישא באחריותו על פי דין. נותן השירותים לא יהא אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של החברה או מי מטעמה או צד ג' כלשהו. כן נבקש להוסיף כי נותן השירותים לא יהיה אחראי ולא יישא בכל נזק שהוא שייגרם לחברה ו/או לצד שלישי</p>	10	.59

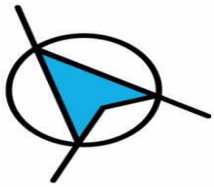


<p>כלשהו, כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב וכל נזק עקיף, ו/או לנזקים שנגרמו כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת נותן השירותים. כמו כן, נותן השירותים לא יישא באחריות כל שהיא ביחס למוצרי התוכנה, ביחס אליהם תינתן אחריות היצרן. כן נבקש לקבוע תקרת אחריות, ולציין כי בכל מקרה גבול האחריות המצטבר של נותן השירות לפי הסכם זה לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לנותן השירות בפועל ב-12 החודשים האחרונים.</p>		
<p><b>תשובה: הבקשה נדחית.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי כל מסמך, לרבות עיבודים שונים, כתבי כמויות, אומדנים, חומרים וחומרי עזר, מפרטים, חוברות מכרז, נוהלים כתובים והנחיות, מצגות, תוכניות, חישובים, תרשימים, חידושים, פיתוחים, המצאות, פטנטים, תוכנות צילומים, העתקים, תמונות, סרטונים, הדמיות מכל סוג שהוא, כל רכיביהם וכל בסיסי הנתונים בקשר עימם וכן כל יתר תוצרי השירותים, בשלב השירותים הבסיסיים לרבות, אך לא רק, האיפיון המאושר, תוצרי הביניים, או מידע שיוכן על ידי נותן השירותים ו/או יתקבל אצל נותן השירותים בקשר עם השירותים הבסיסיים (להלן: "תוצרי השירותים" או "המסמכים") יהיו בבעלות החברה ויהוו רכושה הקנייני הבלעדי של החברה ויועברו לחזקתה מיד עם דרישתה, ולא תהיה לנותן השירותים ו/או מי מטעמו כל טענה ו/או תביעה ו/או דרישה כלפי החברה ו/או מי מטעמה בנוגע לכך ו/או כל זכות עיכבון במסמכים, וזאת גם כאשר קיימים חילוקי דעות בין הצדדים בכל נושא שהוא; נותן השירותים מתחייב להשיב על כל מסמך או חפץ הנוגע לחברה שנמצא ברשותו ו/או ברשות מי מטעמו תוך 7 ימים מיום שהומצאה לו דרישה לעשות כן.</p> <p>לעניין זה "מסמך" – לרבות נתונים שנשמרו על מדיה מגנטית ו/או על כל מדיה אחרת. מובהר בזאת כי גם מסמכים הנמצאים בידי צד ג' אחר כלשהו, שייכים לחברה בלבד. נבקש להוסיף את המילים "בכפוף לתשלום לנותן השירותים".</p>	<p>11.1</p>	<p>.60</p>
<p><b>תשובה: הבקשה נדחית.</b></p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי בכל מקרה של טענה או תביעה או דרישה של צד שלישי לפיה השירותים (לרבות אמצאות קודמות ששולבו במערכת או בפיתוחי נותן השירותים), כולם ו/או חלקם, מפרים זכויות (לרבות זכויות קניין רוחני) של צד שלישי, יגן וינהל נותן השירותים על חשבונו על החברה (ככל שהחברה תבקש שלא לנהל את ההגנה בעצמה) מפני הטענה/התביעה/הדרישה. נותן השירותים ישפה את החברה עבור כל ההוצאות, הפיצויים, הנזקים, ההפסדים ושכר הטרחה (לרבות מבלי לגרוע שכר טרחה לעורכי-דין). החברה תודיע לנותן השירותים בכתב על הטענה/התביעה וכן תאפשר לנותן השירותים</p>	<p>11.7</p>	<p>.61</p>

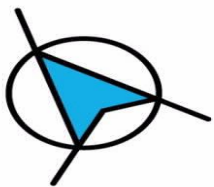




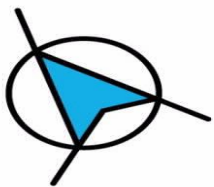
<p>השתתפות בניהול ההגנה ובלבד שנותן השירותים לא יהא רשאי להתפשר בשם החברה ללא הסכמתה המפורשת מראש ובכתב.</p> <p>מבלי לגרוע מהאמור לעיל, במידה והשירותים (לרבות אמצאות קודמות ששולבו במערכת או בפיתוחי נותן השירותים) עלול להפר זכויות קניין רוחני של צד שלישי, נותן השירותים ידאג להשיג כל רישיון דרוש ו/או לבצע כל החלפה או שינוי תוך שמירת אותו איפיון ודרישות המפורטות בהסכם זה כך שהחברה תוכל להמשיך לשמר זכויותיה ולעשות כל שימוש ברישיון מבלי להפר זכויות של צד ג' או ישיב עם דרישת החברה לחברה באופן מיידי את כלל התמורה ששולמה על-ידי החברה לנותן השירותים מבלי לגרוע מזכויותיה על פי הסכם זה ועל פי דין.</p> <p>נבקש להכפיף את סעיפי השיפוי בהסכם כך שהחברה תודיע מידית לנותן השירותים אודות התביעה/דרישת התשלום, החברה תשתף פעולה עם נותן השירותים ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. רק עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור, יהיה מחויב נותן השירותים בשיפוי.</p>		
<p><b><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></b></p>		
<p><b><u>שאלה:</u></b> הסעיף קובע כי ערבות הביצוע תהא ניתנת לחלוט על ידי הצגתה לבנק מבלי שהחברה תצטרך להציג לבנק כל מסמך ו/או ראיה כלשהם נוספים ומבלי שהחברה תצטרך לנמק החלטתה.</p> <p>נבקש כי חילוט הערבות ייעשה רק במקרה של הפר יסודית כאשר נגרם נזק בפועל ובכפוף להודעה בכתב 30 יום מראש לנותן השירותים, אשר לא תיקן את ההפרה כאמור.</p>	<p>13.3</p>	<p>.62</p>
<p><b><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></b></p>		
<p><b><u>שאלה:</u></b> הסעיף קובע כי תנאי להשבת ערבות הביצוע לידי נותן השירותים הינו חתימה של נותן השירותים על טופס היעדר תביעות לחברה, בנוסח המצורף כנספח ב' להסכם זה.</p> <p>נבקש לבטל סעיף זה ולקבוע כי הערבות תוחזר לנותן השירותים בכפוף לסיום העבודה בהתאם להסכם והסכם הדרישות הטכני, וזאת על 90 יום מסיום העבודה.</p>	<p>13.5</p>	<p>.63</p>
<p><b><u>תשובה: הבקשה נדחית.</u></b></p>		
<p><b><u>שאלה:</u></b> הסעיף קובע כי הפר נותן השירותים את ההסכם בהפרה יסודית ו/או הפר את ההסכם בהפרה שאינה יסודית ולא תיקן את ההפרה בתוך 5 ימי עבודה ממועד דרישתה</p>	<p>16.1</p>	<p>.64</p>



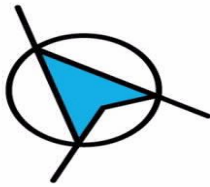
<p>בכתב של החברה, תהיה רשאית החברה, לפי שיקול דעתה הבלעדי, לנקוט באחד או יותר מהאמצעים שיפורטו להלן, וזאת מבלי לגרום לפגיעתו של ההסכם. נבקש כי יינתנו לנותן השירותים 14 ימי עבודה לתיקון הפרתו.</p>		
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי החברה תהא זכאית לגבות מאת נותן השירותים את הוצאותיה במקרים האמורים לעיל בתוספת הוצאות מנהליות בשיעור של 15% כולל מע"מ. למען הסר ספק, מוצהר בזאת, כי פעולת החברה על פי סעיף זה אינה מביאה את ההסכם לידי גמר ואינה משחררת את נותן השירותים מהתחייבויותיו על פי הסכם זה. נבקש למחוק את המילים "בתוספת הוצאות" ועד לסוף הסעיף.</p>	16.1.2	.65
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "בכפוף לכך שהאיחור נבע מסיבות הקשורות בנותן השירותים בלבד".</p>	16.2.1	.66
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש כי סעיף זה יהיה בכפוף למתן זכות טיעון לנותן השירותים.</p>	16.2.4	.67
<b>תשובה: הבקשה מתקבלת.</b>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש כי "כל סיבה נוספת" הינה סיבה הקשורה בנותן השירותים בלבד.</p>	16.2.7	.68
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש למחוק את המילים "ו/או עומד להפר".</p>	16.2.9	.69
<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי בכל מקרה בו יתגלעו חילוקי דעות כספיים ו/או מקצועיים אחרים בין נותן השירותים לבין החברה, הם לא יהוו עילה עבור נותן השירותים לעיכוב של המשך פיתוח המערכת והשלמת הפרויקט, ואף לא יהוו עילה לדחייה בלוח הזמנים, אלא אם החברה תדרוש בכתב את הפסקת מתן השירותים על-ידי נותן השירותים. נבקש כי במקרה של חילוקי דעות, ישולם לנותן השירותים הסכום שאינו נתון במחלוקת, ורק הסכום שנתון במחלוקת יעוכב עד לבירורו.</p>	16.5	.70



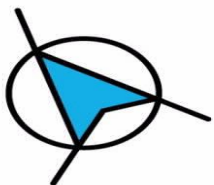
		<b>תשובה: הבקשה מתקבלת.</b>
	.71	18.6
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי נותן השירותים מתחייב לשתף פעולה עם הביקורת הפנימית של החברה ובכלל זה לאפשר לביקורת הפנימית של החברה לבצע בדיקות בספרי נותן השירותים בקשר עם התקשרותו עם החברה. הפרת סעיף זה תיחשב כהפרה יסודית של ההסכם.</p> <p>נבקש כי כל ביקורת תהא התיאום עם נותן השירותים ובהודעה מראש.</p>		
		<b>תשובה: הבקשה מתקבלת.</b>
<p><b>שאלה:</b> נבקש להוסיף בסוף הפסקה השנייה "ו/או מידע שהיה בידי נותן השירותים טרם ההתקשרות בהסכם זה ו/או מידע שהתקבל מצד ג' באופן עצמאי שלא עקב הפרת התחייבות לשמירת סודיות ו/או מידע שפותח על ידי נותן השירותים ללא קשר להסכם ו/או מידע שחובה לגלותו על פי דין".</p>	.72	נספח ג' – שמירת סודיות
		<b>תשובה: הבקשה מתקבלת.</b>
<p><b>שאלה:</b> ביחס לסעיף 5 :</p> <p>נבקש למחוק את המילים "בנוסף הנני מתחייב כי במידה ואפר/נפר הוראה מהוראות כתב התחייבות זה, אשיב/נשיב לנתיבי איילון כל סכום שקיבלתי/נו בגין ביצוע תפקידנו". מדובר בתשלום עבור עבודה שבוצעה ואינה יכולה להוות כפל סנקציה בנוסף לתביעה ו/או חילוט ערבות.</p>	.73	נספח ג' – שמירת סודיות
		<b>תשובה: הבקשה נדחית.</b>
<p><b>שאלה:</b> נבקש להוסיף כי ערבות זו אינה ניתנת להעברה.</p>	.74	נספח ה' – ערבות
		<b>תשובה: הוראה זו כלולה בנוסח הערבות.</b>
<b>מסמך ג' – מפרט דרישות מקצועיות</b>		
<p><b>שאלה:</b> ההגדרות במפרט הדרישות המקצועיות שונות מאלו שמופיעות במסמך א' – חוברת תנאי המכרז. נבקש להבהיר מהו המסמך הקובע לעניין ההגדרות.</p>	.75	1.6
<p><b>תשובה:</b> ההגדרות שנקבעו במסמכי המכרז משלימות זו לזו ויחולו במצטבר על כלל המונחים המופיעים במסמכי המכרז.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר מהו שירות SOD?</p>	.76	2.1.5



		<b>תשובה: .Service on demand</b>
	2.4.1.1	<b>שאלה:</b> נבקש להבהיר האם מדובר במערכת רישוי והאם הכוונה היא להחליף את מערכת הרישוי במערכת המוצעת במכרז.
	.77	<b>תשובה:</b> השאלה לא ברורה. אין מערכת רישוי בסעיף זה, ובכל מקרה המערכת לא תחליף את מערכת רישוי הקווים של משרד התחבורה.
	2.4.2	<b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי ההערכה היא שכמות המשתמשים תהא בטווח הרחוק כ- 300 משתמשים, מהם כ-70 משתמשים במטה הרשות ובגופי הסמך והיתר מתכננים חיצוניים, המורשים מטעם הרשות. נדרש להבהיר באיזו סביבה מדובר. האם מדובר בסביבת התכנון או סביבת UX/UI? במידה ומדובר בסביבת התכנון, מה כמות המשתמשים בו זמנית?
	.78	<b>תשובה:</b> מדובר בכל הסביבות במצטבר. יש להניח שימוש במקביל של 30% מכלל המשתמשים בשעות פעילות השיא.
	2.4.2	<b>שאלה:</b> נבקש להבהיר האם המערכת תשמש גם מפעילי תחבורה ציבורית?
	.79	<b>תשובה:</b> התשובה חיובית.
	3.1	<b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי הפלטפורמה תתבסס על מערכת תשתית "מהמדף", התומכת בתכנון תחבורה ציבורית ומותאמת לצרכי הרשות. במערכת ישולבו רכיבים יישומיים ותשתיתיים אשר יאפשרו קיצור לוחות זמנים של תהליך ההקמה, צמצום סיכונים והוזלת עלויות פיתוח. בהמשך התיאור אין דרישה נוספת הנוגעת ללוחות הזמנים. נבקש להבהיר זאת.
	.80	<b>תשובה:</b> לוחות הזמנים הינם מקסימאליים. המציע הזוכה יוכל להציע לוחות זמנים מקוצרים. הצעת המציע תישקל במסגרת אמות המידה לקביעת ציון האיכות לפי אמת המידה הנוגעת למסמך המתודולוגיה לביצוע השירותים, שורה 3 בסעיף 4.3.2 לחוברת תנאי המכרז (מסמך א').
	3.1.1	<b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי הפלטפורמה תתבסס על תשתית "מהמדף", התומכת בתכנון תחבורה ציבורית ומותאמת לצרכי הרשות. במערכת ישולבו רכיבים יישומיים ותשתיתיים אשר יאפשרו קיצור לוחות זמנים של תהליך ההקמה, צמצום סיכונים והוזלת עלויות פיתוח. נבקש להבהיר האם זו "מערכת הליבה".
	.81	



<p><b>תשובה:</b> תשתית המזדף הינה מערכת מוצר הליבה שאמורה לשמש כבסיס למערכת התכנון בתוספת מוצרי צד ג' שיוצעו על ידי הספק וכן פיתוח ייעודי, במידת הצורך.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש לאשר כי בדיקות המערכת יבוצעו על מודלים תחבורתיים של המטרופולינים הגדולים, ולא יידרש פיתוח מודל תחבורתי ייעודי לטובת בדיקות המערכת.</p>	3.2.2.1	.82
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להגדיר מהם התבחינים ההנדסיים שידרשו.</p>	3.2.3.3	.83
<p><b>תשובה:</b> התבחינים ההנדסיים ייקבעו במסגרת שלב האפיון המפורט.</p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי המידע הגיאוגרפי יתקבל בסטנדרטים המקובלים בישראל בפורמטים נפוצים לדוגמא dwg, dxf. נבקש להוסיף פורמטים נוספים כגון, shape, dbd, cdf וכ'.</p>	3.3.3.3	.84
<p><b>תשובה:</b> הבקשה מתקבלת.</p>		
<p><b>שאלה:</b> הסעיף קובע כי הגישה למערכת תתבסס על ממשק WEB, על ידי שימוש בדפדפנים הנפוצים. נבקש להבהיר דרישה זו.</p>	3.3.6.3	.85
<p><b>תשובה:</b> דפדפנים נפוצים בשימוש כגון: Chrome, Firefox, Edge, IE 10 ומעלה.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר האם שלב ה- POC לא נכלל בשלב האפיון.</p>		
<p><b>תשובה:</b> מובהר כי שלב ה- POC מבוצע במהלך המכרז, כמפורט בסעיף 4.3.2 לחוברת תנאי המכרז (תת השלב השני לניקוד האיכות). שלב האפיון מבוצע לאחר זכיית הספק הזוכה ואיתו בלבד, כמפורט במפרט הדרישות המקצועיות (מסמך ג').</p>	5.3	.86
<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר האם בסעיף לוח הזמנים מדובר בימי עסקים.</p>	5.3.1	.87
<p><b>תשובה:</b> התשובה חיובית.</p>		
<p><b>שאלה:</b> נבקש להבהיר מה הכוונה ב"סקרי תכנון", מי משלם עבורם והאם מדובר בימי עסקים.</p>	5.3.2	.88
<p><b>תשובה:</b> המידע המפורט אודות סקרי התכנון נמצא בסעיפים 5 ו-6 במפרט הדרישות המקצועיות (מסמך ג').</p>		



<p><b>שאלה:</b> נבקש כי הפיצוי המוסכם ייגבה רק לאחר המקרה השני וכי סך כל הפיצויים המוסכמים המצטברים לא יעלו על 10% מהתמורה בהסכם זה.</p>	נספח ד' – פיצויים מוסכמים	.89
<p><b>תשובה:</b> הבקשה נדחית.</p>		

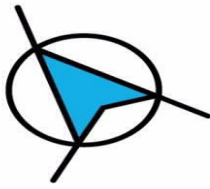
מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

\*\*\*

חתימת המציע: \_\_\_\_\_

שם המציע: \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_



## נספח א'

### מכרז ממוכן (מקוון) מס' 24/20

#### לאפיון, פיתוח ותחזוקה של מערכת ארצית לתכנון תחבורה ציבורית

#### הנחיות נוספות לשלב ה-Demo

##### 1. מטרת ההצגה

לבחון את אופן המענה שהוצג על ידי המציע לתכונות הפלטפורמה המוצעת על ידי המציע (מוצר הליבה ומוצרי צד ג' לתכונות שנדרשו במכרז), וזאת כחלק מקביעת ציון האיכות, לשורה 2 בסעיף 4.3.2 למכרז.

##### 2. שיטה

המציעים יגישו כחלק מהמענה למכרז את נספח האקסל המצורף למסמכי המכרז, ובו המענה הניתן בפלטפורמה המוצעת לדרישות מסמך ג' למכרז נכון למועד פרסום המכרז.

לצורך בחינת המידע שיוגש בנספח זה החברה תקיים מפגש של עד שעתיים עם כל אחד מהמציעים שיעברו לשלב זה במסגרתו יציגו את המענה לנושא זה. המענה אמור לתאום את הצעת המציע לנספח האקסל.

##### 3. יישום

3.1. בפגישות ישתתפו מתכנן התחבורה המוצע וכן נציג בכיר של המציע.

3.2. המפגשים יתקיימו באופן וירטואלי (זום / Teams וכד').

3.3. ההדגמות יתבססו על הפלטפורמה המוצעת על ידי המציע (מוצר הליבה ועל הכלים המשלימים), גם אם בשלב ההדגמה עדיין לא יושמה אינטגרציה ביניהם. ככל ולא קיימת אינטגרציה ביניהם – ניתן להציג יכולות בנפרד.

3.4. הוכחת היכולת תתבצע על איזור גאוגרפי, כפי שיוגדר על ידי המציע ויכלול מקורות מידע **דומים** למקורות המידע הבסיסיים שפורטו במכרז(ר') נספח א' למסמך ג'). המציע רשאי לקלוט ולהציג נתונים נוספים, לפי שיקול דעתו וממקורות המידע העומדים לרשותו.

##### 4. סדר יום

10 דקות – הצגת המציע – תיאור כללי של הפעילות.

10 דקות – מצגת להצגת תפיסת הפתרון המוצע, כולל ארכיטקטורת פתרון, מוצרים המשולבים בפתרון.

80 דקות – הדגמת התכונות של מוצר הליבה ומוצרי צד ג' מוצעים.

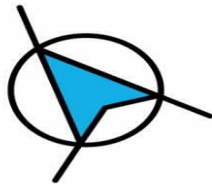
15 דקות – road map להכללת תכונות בעתיד בשלב הפיתוח.

20 דקות – שאלות וסיכום.

##### 5. תסריט לשלב ההצגה

5.1. הצגת מוצר הליבה וכלי צד ג'. כאשר מדובר באינטגרציה עתידית בין כלים – הסבר לגבי השילוב המתוכנן

5.2. הצגת בסיסי המידע - מקורות המידע בהם נעשה שימוש (נתוני חובה ונתונים נוספים).



5.3. הצגת האיזור על בסיסו מוצג המידע על גבי מפה גיאוגרפית.

5.4. הצגת התכונה הרלוונטית והמענה הניתן לה במסגרת

6. קביעת הניקוד - בהתאם למפורט בשורה 2 בסעיף 4.3.2 למכרז.