

21 בנובמבר 2018

לכבוד

משתתפי המכרז

מכרז מס' 34/18
למתן שירותי ניהול תיאום פיקוח ובקרה על ניסוי "נעים לירוק 3"
הודעת הבהרה מס' 1 – דחיית מועדים, תיקון תנאי הסף, עדכון התמורה ותשובות
לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם הבהרות לתנאי המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), בהתאם לתנאיו, כדלקמן:

1. דחיית המועד האחרון להגשת הצעות

המועד האחרון להגשת הצעות יידחה ויהיה שעה 12:00 ביום 16.12.2018.

את הצעות יש להגיש לתיבת המכרזים המיועדת למכרז והממוקמת במשרדי נתיבי איילון החדשים בבניין "עזריאלי ראשונים", קומה 7, שדרות נים 2, ראשון לציון.

את הצעות למכרז יש להגיש לתיבת המכרזים המיועדת למכרז שתימצא בכתובת הנ"ל. הצעה שלא תמצא בתיבת המכרזים במועד האמור ו/או תוגש לאחר המועד דלעיל לא תתקבל.

2. תיקון תנאי הסף

2.1 תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.2 לחוברת תנאי המכרז יתוקן ויוחלף בנוסח שלהלן:

"החל מיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, העניק שירותי ניהול פרויקטים במסגרתם של שני פרויקטים מוכרים לפחות, למשך 12 חודשים רצופים לפחות בכל פרויקט."

2.2 תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.4.1 לחוברת תנאי המכרז יתוקן ויוחלף בנוסח שלהלן:

"מנהל פרויקט:

בעל ניסיון, החל מיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, במתן שירותי ניהול פרויקטים ו/או שירותי פיקוח ישיר על ניהול פרויקטים כאמור, כמנהל הפרויקט הראשי, של פרויקט מוכר אחד לפחות, למשך 12 חודשים רצופים לפחות."

2.3 תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.4.2 לחוברת תנאי המכרז יתוקן ויוחלף בנוסח שלהלן:

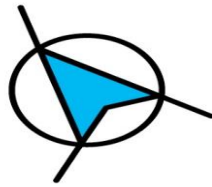
"בקר חשבונאי:

(1) בעל השכלה אקדמאית של תואר ראשון לפחות בחשבונאות ו/או כלכלה ו/או מנהל עסקים ו/או הנדסה תעשייה וניהול ממוסד אקדמי מוכר בישראל או בחו"ל.

(2) בעל ניסיון, החל מיום 1.1.2013 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, בניהול ו/או בקרת מערך תשלומים של לפחות שני פרויקטים, אשר כל אחד מהם הינו בהיקף כספי של 25 מיליון ש"ח לפחות וכלל 5,000 לקוחות, למשך 24 חודשים רצופים לפחות בכל פרויקט."

2.4 תנאי הסף הקבוע בסעיף 2.4.3 לחוברת תנאי המכרז יתוקן ויוחלף בנוסח שלהלן:

"אנליסט כלכלי:



(1) בעל השכלה אקדמית של תואר ראשון לפחות בהנדסת תעשייה וניהול ו/או כלכלה ו/או סטטיסטיקה ו/או מנהל עסקים ו/או מדעי החברה ו/או תואר שני במדעי המחשב ממוסד אקדמי מוכר בישראל או בחו"ל;

(2) בעל ניסיון החל מיום 1.1.2013 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, במתן שירותי ייעוץ פיננסי ו/או חקר ביצועים ו/או בניית מודלים כלכליים ו/או בדיקת היתכנות כלכלית, במסגרתם של שלושה פרויקטים, למשך 12 חודשים רצופים לפחות בכל פרויקט.

2.5 הגדרת המונח "ניהול פרויקטים" בסעיף 2.7.1 לחוברת תנאי המכרז תורחב ונוסחה יהיה כדלקמן:

"ניהול פרויקטים" – מתן שירותים הכוללים לפחות שלושה מבין התחומים המפורטים להלן או פיקוח ישיר על מתן שירותים כאמור:

- (1) ייעוץ פיננסי - ניהולי ובניית מודלים כלכליים עבור פרויקט מוכר;
- (2) בקרת תקציב, לוחות זמנים וניהול סיכונים;
- (3) ייעוץ, בקרה ופיקוח על עמידת ספק שירותים חיצוני בתפוקות ורמות שירות עבור מזמין השירותים;
- (4) בקרת חשבונות המוגשים על ידי ספק שירותים חיצוני עבור מזמין השירותים;
- (5) ניהול תיאום וביצוע אינטגרציה מול מספר גורמים לטובת הפרויקט.

3. קביעת מפגש מציעים נוסף

מציעים המעוניינים להשתתף במפגש מציעים נוסף לאור תיקון תנאי הסף כאמור לעיל, מתבקשים להעביר פניותיהם לחברה באמצעות דוא"ל: shanim@ayalonhw.co.il, וזאת עד לא יאוחר מיום 28.11.2018. הודעה בדבר קיומו של מפגש מציעים נוסף תישלח במרוכז לכל הפונים. **משתתפים אשר נכחו במפגש המציעים אשר התקיים ביום 6.11.2018 על ידי החברה אינם נדרשים להשתתף במפגש המציעים הנוסף ככל שייקבע.**

4. עדכון מנגנון התמורה

סכום התמורה החודשית המקסימלית, כהגדרתה בסעיף 1.10.2 לחוברת תנאי המכרז, יעודכן ויעמוד על סך של 100,000 ₪.

המציעים נדרשים להציע את הצעת המחיר ביחס לסכום התמורה החודשית המקסימלית המעודכנת כאמור לעיל.

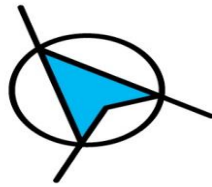
5. תיקון מסמכי המכרז

לאור שאלות הבהרה שהתקבלו ממשותתפי המכרז, השינויים שבוצעו עודכנו במסמך ג' - המפרט הטכני למתן השירותים, והוא יועלה לאתר האינטרנט של החברה בגרסה מעודכנת. כמו כן, לנוחיות המציעים יועלו לאתר החברה מספר נספחים מחוברת תנאי המכרז, כקבצי Word אשר מכילים גם הם מספר תיקונים לאור שאלות הבהרה שהתקבלו.

תשומת לב המציעים מופנית לסעיף 9 בטבלה שלהלן בו הוחלט על הגדלת היקף המשרה של מנהל הפרויקט להיקף של משרה מלאה.

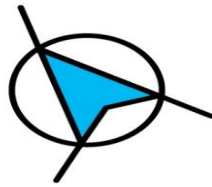
מובהר כי מסמך ג' בגרסתו העדכנית הוא המחייב ועל המציעים לערוך את הצעותיהם על פיו ולהגיש את הצעתם ביחס למסמכים המעודכנים בלבד.

לנוחיות המציעים, יפורסם באתר החברה גם נוסח בסימון שינויים ביחס לגרסה הקודמת של מסמך ג'.

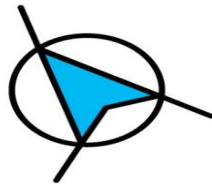


6. תשובות לשאלות הבהרה

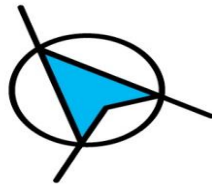
מס'	סעיף/נושא	שאלות/תשובות
מסמך א' – חוברת תנאי המכרז		
1.	1.8.1 (ו-1.2) למפרט הטכני	שאלה: נבקש להגדיר היקפי משרה נדרשת לאנשי הצוות בתפקידי בקר חשבונאי ואנליסט כלכלי. תשובה: הבקר החשבונאי והאנליסט הכלכלי יידרשו לעמוד לרשות הפרויקט בהיקף של חצי משרה לפחות, כל אחד.
2.	1.8.2 ס"ק (6) ו-1(13)+1.9.6	שאלה: נבקש להבהיר האם התמורה בעבור המטלות הנוספות שלא מיועדות להתבצע על ידי הצוות הבסיסי, כדוגמת הפעלת מוקד פניות למתנדבים ועריכת בקורות שוטפות, כלולה בתמורה החודשית הקבועה. תשובה: סכום התמורה החודשית המקסימלית הקבוע בסעיף 1.10.2 לחוברת תנאי המכרז יעודכן ויעמוד ע"ס של 100,000 ₪. מובהר כי המטלות הכלולות בסעיפים 1.8.2 (6) ו-1(13) ו-1.9.6 לחוברת תנאי המכרז כלולות במסגרת התמורה החודשית הקבועה. תשומת לב המציעים מופנית לשינויים שבוצעו בתכולת השירותים בנספח הטכני המעודכן שהועלה לאתר החברה.
3.	1.8.2 (4)	שאלה: 1. נדרש הבהרה האם פרוטוקול משותף יגובש במסגרת ההתקשרות או שיוגדר מראש על ידי נתיבי איילון; 2. לצורך הגדרת פרוטוקול משותף נדרש להעסיק מומחה טכנולוגי מקצועי. נדרשת הבהרה האם רכיב התמורה מגלם בתוכו את העלות הנ"ל. 3. ככל שעלות זו מוכללת ברכיב התמורה, מבוקש כי שירות זה יוגדר באחריות נתיבי איילון, שתעמיד יועץ ייעודי מטעמה לתכלית זו. אחריותה של חברת הניהול והבקרה בהקשר זה תוגבל לפיקוח בלבד. תשובה: מובהר כי החברה תהיה אחראית על מינוי מומחה טכנולוגי להגדרת הפרוטוקול המשותף למערכות המידע לצורך העברת המידע בין המפעילים למערכת והמציע הזוכה יהיה אחראי לפיקוח על התהליך עצמו.
4.	1.8.4	שאלה: נדרשת הבהרה האם הכוונה היא כי נתיבי איילון רשאית להזמין מטלות נוספות מבלי לשלם תמורה נוספת בגינן. תשובה: מובהר כי במסגרת סעיף 1.8.4 נכללות מטלות הנובעות באופן ישיר מתכולת השירותים המפורטים במסמכי המכרז, אך לא ניתן לפרט אותן בשלב זה. תמורה בעבור שירותים נוספים אשר לא כלולים בתכולת השירותים המפורטת במסמכי המכרז, תשולם בהתאם למנגנון הקבוע בסעיף 1.10.3.
5.	1.8.2 (6)	שאלה: 1. נדרשת הבהרה האם עלות הפעלת מוקד הפניות נכללת ברכיב התמורה? 2. במידה ועלות זו מוכללת ברכיב התמורה, מבוקש כי הסעיף ישונה כך שהמענה יינתן באמצעות הדואר האלקטרוני בלבד, היות ומדובר ב"מעגל שני" שיידרשו אליו רק במקרים חריגים.



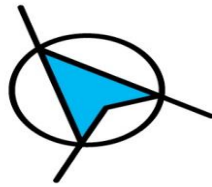
<p>תשובה :</p> <p>1. התשובה חיובית. 2. הבקשה מתקבלת. מוקד הפניות יקבל פניות באמצעות דואר אלקטרוני בלבד, ויוגבל לתקרה של 50 פניות יומיות. ככל שמספר הפניות היומיות יעלה על תקרת כמות הפניות כאמור לעיל באופן קבוע, והחברה תסבור, לפי שיקול דעתה הבלעדי, כי יש צורך בהגדלת מוקד הפניות, המוקד יועבר למתכונת של מיקור חוץ במימונה של החברה. מובהר כי על מוקד הפניות לעמוד בכל שאר הדרישות כפי שהן מפורטות בסעיף 4.10 למפרט הטכני.</p>		
<p>שאלה :</p> <p>1. נדרשת אישורכם כי במסגרת בדיקת אמינות נתוני הניטור חברת הניהול והבקרה תידרש לבחון את התאמת עיבוד נתוני הניטורים המתבצעים על ידי המפעילים ותוצאותיהם הכספיות ביחס לדרישות המכרז והסכם ההתקשרות בלבד, ולא תידרש לבצע ניטורים בעצמה או לאמת את הנתונים הגולמיים שמתקבלים במסגרת הניטור. 2. מבוקש כי יקבע מנגנון חלופי, כך שנתיבי איילון תתקשר עם קבלן חיצוני לביצוע הניטור המדגמי בהתאם לדרישות הסעיף, ואילו חברת הניהול והבקרה תשמש כגורם מפקח בלבד.</p>	<p>1.8.2(10) ו- [סעיף 4.2 למפרט הטכני]</p>	<p>6.</p>
<p>תשובה :</p> <p>1. מובהר כי המציע הזוכה אינו נדרש לביצוע הניטור עצמו, פעולה אשר נעשית על ידי המפעילים. המציע הזוכה נדרש לבצע בדיקה ואימות של תוצאות הניטור באמצעות מתודולוגיות שונות אותן יציג במסגרת הצעתו. 2. הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה : מבוקש לפרט באופן ספציפי מהן התכולות הנדרשות במסגרת סעיף זה. לחלופין מבוקש לבטל את הדרישה. לשיטתנו הדרישה מקבלת מענה במסגרת סעיפים אחרים.</p>	<p>1.8.2(13)</p>	<p>7.</p>
<p>תשובה : הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית למפרט הטכני המעודכן שהועלה לאתר החברה ובפרט לסעיפים 4.1 ו-4.2.</p>		
<p>שאלה : מבוקש לפרט באופן ספציפי מהי תכולת השירותים ביחס לביצוע הסקרים, ומהי התדירות הנדרשת לביצועם. לחלופין, מבוקש כי עריכת סקרים כאמור תוצא מתכולת השירותים למכרז.</p>	<p>1.8.2(15) ו- 4.1.8 למפרט השירותים</p>	<p>8.</p>
<p>תשובה : מובהר כי סעיף 1.8.2 (15) יתוקן ונוסחו יהיה כדלקמן: "איסוף וניתוח תוצאות סקרי שביעות הרצון שיערכו בקרב המתנדבים על ידי המפעילים כפי שיוגדר על ידי החברה";</p>		
<p>שאלה : נדרשת הבהרה לאופן לפיו נקבע היקף משרתו של מנהל הפרויקט.</p>		
<p>תשובה : יובהר כי היקף המשרה הנדרש ביחס למנהל הפרויקט הינו משרה מלאה.</p>	<p>1.9.5</p>	<p>9.</p>



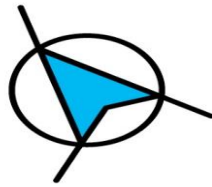
<p>שאלה: מבוקש לשנות את מנגנון התמורה החודשית הקבועה בשל ריבוי השירותים המבוקשים והיעדר הגדרה מדויקת של היקפם במפרט השירותים, באופן המעלה חשש כי ישנו חוסר הלימה בין התמורה המקסימלית הנקובה במכרז לבין מפרט השירותים.</p> <p>מוצעים בזאת מנגנוני תמורה חלופיים המקובלים במגזר הציבורי:</p> <p>מנגנון המאפשר לעורך המכרז להוסיף ואו לגרוע תשומות כוח אדם;</p> <p>מנגנון המאפשר לעורך המכרז להתקשר באמצעות נותן השירותים עם קבלני משנה.</p>	1.10	.10
<p>תשובה: הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים כי סכום התמורה החודשית המקסימלית הקבוע בסעיף 1.10.2 לחוברת תנאי המכרז יעודכן ויעמוד ע"ס ₪100,000.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לקבל את האומדן על בסיסו נקבעה התמורה החודשית המקסימלית. להערכתנו התמורה החודשית המקסימלית אינה סבירה ביחס לכוח האדם הדרוש ולאמצעים הנוספים אותם נדרש המציע לספק.</p>	+1.10.2 (2) 1.10.2 (סיפא)	.11
<p>תשובה: הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים כי סכום התמורה החודשית המקסימלית הקבוע בסעיף 1.10.2 לחוברת תנאי המכרז יעודכן ויעמוד ע"ס ₪100,000.</p>		
<p>שאלה: נבקש להבהיר האם השירותים המפורטים בסעיף 2 למפרט הטכני ("שלב ההיערכות למתן השירותים") יינתנו בתקופה שעד למועד השלמת ההתקשרות עם המפעילים, כך שהתמורה בגינם תשולם בהתאם למנגנון הקבוע בסעיף 1.10.2 (4) לחוברת תנאי המכרז.</p> <p>מבוקש לשנות את מנגנון התמורה החלקית הקבוע בסעיף זה שכן אינו הולם את היקפי העבודה הנדרשים לשלב זה.</p>	1.10.2 (4)	.12
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p> <p>סעיף 1.10.2 (4) יבוטל. החל מתחילת ההתקשרות עם המציע הזוכה תשולם מלוא התמורה החודשית שהוצעה על ידו.</p>		
<p>שאלה: אנא הבהרתכם מהו פרק הזמן הצפוי להשלמת ההתקשרות עם המפעילים.</p> <p>כמו כן מבוקש להבהיר האם בפרק הזמן הנ"ל מצופה מהמציע להעמיד לרשות נתיבי איילון את אנשי הצוות לפרויקט.</p>	1.10.2 (4)	.13
<p>תשובה: מובהר כי על המציע הזוכה להעמיד את אנשי הצוות מטעמו כפי שיידרש על מנת לבצע את השירותים בצורה מיטבית בהתאם לכל הדרישות המפורטות במסמכי המכרז. ראו בהקשר זה את התשובה לשאלה מס' 12 לעיל.</p>		
<p>שאלה: לגישתנו התמורה החודשית אינה תואמת את תכולות העבודה בפרויקט. מבוקש כי התמורה החודשית תותאם להיקף תכולות העבודה, ולכל הפחות שיוכפל ביחס לתמורה הקבועה כיום.</p>	1.10.2 (4)	.14
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 2 לעיל. התמורה החודשית המקסימלית הקבועה בסעיף 1.10.2 לחוברת תנאי תעודכן ותעמוד ע"ס ₪100,000.</p>		
<p>שאלה: לשיטתנו תכולת העבודה המבוקשת במסגרת סעיף זה הינה משמעותית, ואף מצריכה היערכות מראש לרבות מתודולוגיה ומסמכי בקרה סדורים באופן שאינו מתיישב בקנה אחד עם שיטת התשלום הקבועה בסעיף זה. מבוקש כי מנגנון התמורה יוחלף כך שיוחל תשלום שוטף על מלוא התמורה החודשית כבר ממועד תחילת העבודה בפרויקט על ידי חברת הניהול והבקרה.</p>	1.10.2 (4) ו- סעיף 2 למפרט הטכני	.15



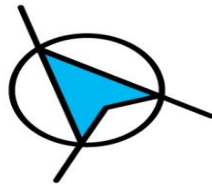
		תשובה: תשומת לב המציעים מופנית לתשובה מספר 12 לעיל.
		שאלה: נדרשת הבהרת הדרישה כי הענקת שירותי ניהול פרויקטים תעשה החל מיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.
16.	2.2.	תשובה: מובהר כי הדרישה היא לכך שהמציע העניק שירותי ניהול פרויקטים לשני פרויקטים מוכרים (כהגדרת מונח זה בסעיף 2.7.2 למכרז) לפחות במהלך פרק הזמן שמיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, וזאת למשך 12 חודשים רצופים לפחות בכל פרויקט.
		שאלה: נדרשת הבהרת הדרישה כי הענקת שירותי ניהול פרויקטים תעשה החל מיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.
17.	2.4.1	תשובה: מובהר כי הדרישה היא לכך שמנהל הפרויקט המוצע העניק שירותי ניהול פרויקטים כמנהל ראשי של פרויקט מוכר אחד לפחות (כהגדרת מונח זה בסעיף 2.7.2 למכרז) במהלך פרק הזמן שמיום 1.1.2008 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז, וזאת למשך 12 חודשים רצופים לפחות.
		שאלה: האם ניתן להציג גורם המנהל פרויקט ייעוץ עבור לקוח במגזר הציבורי לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף ביחס למנהל הפרויקט המוצע.
18.	2.4.1	תשובה: מובהר כי על ניסיונו של מנהל הפרויקט המוצע לענות על תנאי הסף, בהתאם להגדרות הקבועות בסעיף 2.7.
		שאלה: נדרשת הבהרה האם "היקף הפרויקט" מתייחס לתשלום לספקים, ומה נכנס תחת ההגדרה "לקוחות".
19.	2.4.2 (2)	תשובה: היקף הפרויקט מתייחס לתקציבו הכולל של הפרויקט וכל התשלומים הקשורים בהוצאתו אל הפועל. המונח "לקוחות" מתייחס לגורמים אשר הועברו אליהם תשלומים/העבירו תשלומים במסגרת הפרויקט.
		שאלה: נדרשת הבהרה האם לצורך הוכחת ניסיון בניהול מערך תשלומים יילקח בחשבון ניסיון בפיקוח אחר תשלומים לזכיינים בפרויקטים, וכן פיקוח אחר תשלומי הלקוחות לזכיין בפרויקט- לרבות פרויקטים העומדים בהגדרת "פרויקט מוכר" כמשמעותו בחוברת תנאי המכרז.
20.	2.4.2 (2)	תשובה: הבקשה מתקבלת. מובהר כי ניתן יהיה לעמוד בתנאי הסף האמור בסעיף 2.4.2(2) לחוברת תנאי המכרז על ידי הצגת בקר חשבונאי שעסק גם בבקרה על מערך תשלומים ולא רק בניהול מערך תשלומים כאמור בסעיף. ראו נוסח מתוקן של תנאי הסף הנ"ל.
		שאלה: לאור היקפו של הפרויקט נשוא המכרז והצורך בבעל תפקיד מנוסה נבקש להבהיר כי על הפרויקטים שיש להציג לצורך הוכחת ניסיון הבקר החשבונאי לעמוד בהגדרת "פרויקט מוכר" כמשמעותה בחוברת תנאי המכרז.
21.	2.4.2 (2)	תשובה: הבקשה נדחית.
		שאלה: נבקש להכיר בתואר בהנדסת תעשייה וניהול כעונה על הנדרש בתנאי הסף לעניין ניסיון הבקר החשבונאי.
22.	2.4.2	תשובה: הבקשה מתקבלת. ראו נוסח מתוקן של תנאי הסף הנ"ל.



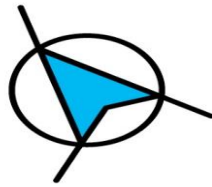
<p>שאלה: נבקש להכיר בתואר במדעי החברה בתחומי כלכלה, סוציולוגיה ומדעי המדינה כעונה על תנאי הסף לעניין ניסיון האנליסט הכלכלי. בנוסף, נבקש להכיר גם בתואר שני במדעי המחשב כעונה על תנאי הסף כאמור.</p>	2.4.3	23.
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. ראו נוסח מתוקן של תנאי הסף הנ"ל.</p>		
<p>שאלה: נדרשת הבהרת הדרישה כי הענקת שירותי ניהול פרויקטים תעשה החל מיום 1.1.2003 ועד למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז.</p>		
<p>תשובה: בדומה לתשובות לשאלות 16 ו-17 לעיל, נדרש כי עמידתם של הבקרי החשבונאי ושל האנליסט הכלכלי בתנאי הסף על פי הפרמטרים המצוינים בסעיפים 2.4.2 ו-2.4.3 (בהתאמה) יהיו על סמך שירותים אשר ניתנו על ידם במהלך פרק הזמן שמיום 1.1.2013 ועד למועד האחרון להגשת הצעות למכרז.</p>	2.4.2 ו-2.4.3	24.
<p>שאלה: אנא אישורכם כי לצורך הוכחת ניסיון המציע ומנהל הפרויקט יילקח בחשבון פרויקט במסגרתו הוענקו שניים מבין התחומים המפורטים בסעיף 2.7.1 למסמכי המכרז, ובתנאי שכמכלול הפרויקטים שהוצגו כאמור יכללו מתן שירותים בארבעת התחומים המפורטים בסעיף.</p>		
<p>תשובה: הבקשה נדחית. יחד עם זאת, הגדרת "ניהול פרויקטים" הקבועה בסעיף 2.7.1 לחוברת תנאי המכרז תורחב ותכלול תחום נוסף, חמישי במספר כדלקמן: "ניהול ותיאום ביצוע אינטגרציה מול מספר גורמים לטובת הפרויקט". ראו נוסח מתוקן של סעיף ההגדרות לתנאי הסף, כמפורט לעיל.</p>	2.4.1+2.7	25.
<p>שאלה: נבקש לבטל את הדרישה לפיה ניסיון מנהל הפרויקט לצורך עמידה בתנאי הסף יהיה בתפקיד "מנהל פרויקט ראשי".</p>	2.4.1	26.
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נבקש להוריד את הדרישה כי הפרויקט יהיה ביוזמת גוף ציבורי.</p>		
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>	2.7.2+2.4.1	27.
<p>שאלה: מבוקש לשנות את תנאי הסף כך שיוכר גם ניסיון בבקרה על מערך תשלומים של לפחות שני פרויקטים.</p>	2.4.2	28.
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. ראו תשובה לשאלה מספר 20 לעיל.</p>		
<p>שאלה: נבקש להכיר בתואר ראשון בפילוסופיה, כלכלה ומדעי המדינה לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף המתייחס להשכלת האנליסט הכלכלי.</p>	2.4.3	29.
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה 23 לעיל.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לקבוע כי לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף וקבלת ניקוד איכות יידרש המציע להוכיח ביחס לפרויקטים המוצגים להוכחת ניסיון המציע וניסיון מנהל הפרויקט כי שירותי הניהול הוענקו במשך שנה לפחות.</p>		
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת. מובהר כי על המציע, מנהל הפרויקט והאנליסט הכלכלי להוכיח כי העניקו את השירותים כאמור בסעיפים 2.2, 2.4.1 ו-2.4.3(2) (בהתאמה) במשך 12 חודשים רצופים, לפחות.</p>	2.7.1	30.



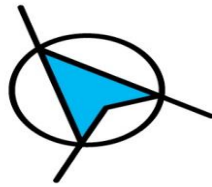
<p>שאלה: מבוקש לקבוע כי לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף וקבלת ניקוד איכות יידרש המציע להוכיח ביחס לפרויקטים המוצגים להוכחת ניסיון המציע וניסיון מנהל הפרויקט כי שירותי הניהול הוענקו על ידם באופן שוטף, ולא רק באופן נקודתי (כדוגמת עריכת דוחות כספיים, בקרת מודלים וכו')</p>	2.7.1	.31
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה 30 לעיל.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להבהיר כי ביחס לניסיון מנהל הפרויקט "ניהול פרויקט" כהגדרתו במסמכי המכרז מתייחס לפיקוח על מתן השירותים ולא נדרש כי מנהל הפרויקט ביצע בפועל את השירותים הנ"ל.</p>	2.7.1	.32
<p>תשובה: מובהר כי שירותי "ניהול פרויקטים" כהגדרתם בסעיף 2.7.1 למכרז, ביחס לבחינת עמידתו של מנהל הפרויקט בתנאי הסף שבסעיף 2.4.1 למכרז, יכללו גם פיקוח ישיר של מנהל הפרויקט המוצע על מתן השירותים בכל אחד מהתחומים המפורטים בהגדרה כאמור.</p> <p>"ניהול פרויקטים" – מתן שירותים הכוללים לפחות שלושה מבין התחומים המפורטים להלן או פיקוח ישיר על מתן שירותים כאמור:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ייעוץ פיננסי - ניהולי ובניית מודלים כלכליים עבור פרויקט מוכר; 2. בקרת תקציב, לוחות זמנים וניהול סיכונים; 3. ייעוץ, בקרה ופיקוח על עמידת ספק שירותים חיצוני בתפוקות ורמות שירות עבור מזמין השירותים; 4. בקרת חשבונות המוגשים על ידי ספק שירותים חיצוני עבור מזמין השירותים; 5. ניהול תיאום וביצוע אינטגרציה מול מספר גורמים לטובת הפרויקט. 	2.7.1	.32
<p>שאלה: מבוקש להוסיף להגדרת "פרויקט מוכר" תנאי מחייב לפיו הפרויקט כולל מרכיבי תפעול משמעותיים.</p>	2.7.1	.33
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נדרשת הבהרה האם במידה והניסוי יורחב ל- 100,000 מתנדבים תיעשה התאמה של מנגנון התמורה ו/או הפחתה של היקף המדגם של השירותים השונים.</p>	3.12	.34
<p>תשובה: מובהר כי במקרה כאמור התמורה תשלום על פי סעיף 1.10.3 למכרז.</p>		
<p>שאלה: אנא אישורכם כי במידה ומדובר בשותפות רשומה אין צורך בצירוף תקנון.</p>	5.1.1	.35
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להבהיר מה גובה ההרשאה התקציבית הקיימת והאם זו תואמת לתמורה החודשית המקסימלית הקבועה בסעיף 1.10.2 לחוברת תנאי המכרז.</p>	14.1	.36
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נדרשת הבהרה בנוגע להבדלים בין רובריקת "תקופת הפרויקט" ורובריקת "תקופת מתן השירותים בפרויקט"?</p> <p>במידה וקיים הבדל- אנא הבהרתכם האם נדרש פירוט/ הבהרה ספציפיים במקרה בו תקופת הפרויקט עולה על משך תקופת מתן השירותים בפרויקט.</p>	נספח א7	.37



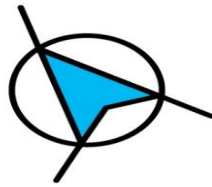
<p>תשובה: ייתכן כי קיים הבדל בין משך הפרויקט בכללותו לבין משך מתן השירותים של המציע במסגרת אותו פרויקט שהציע. ככל שקיים הבדל כזה נבקש שהוא ישתקף בנספח 7א על פי נוסחו ובצירוף הסבר קצר על הסיבה להבדל כאמור.</p>		
<p>שאלה: חלה טעות סופר בסעיף, אין המדובר במנתח מערכות מידע אלא אנליסט כלכלי, נא תיקונכם.</p>	<p>סעיף 5 לנספח 7ד'</p>	<p>38.</p>
<p>תשובה: המציעים רשאים לתקן סעיף 5 לנספח כדלקמן: הביטוי "מנתח מערכות מידע" יימחק וירשם במקומו "אנליסט כלכלי"</p>		
<p>שאלה: נדרשת הבהרה למה הכוונה בדרישה לצרף אישורים/המלצות/אסמכתאות.</p>		
<p>תשובה: יש לצרף קורות חיים, תעודות המעידות על ההשכלה הרלוונטית ביחס לאנשי הצוות המוצעים לפי תנאי הסף, מסמכים המעידים על ביצוע הפרויקטים כדוגמת מכתבי המלצה בקשר עם הפרויקטים המוצגים. מובהר כי צירוף מכתבי המלצה נתון לשיקול דעתם של המציעים וניתן להסתפק במתן פרטי הממליצים. נתיבי איילון שומרת על זכותה לפנות לאנשי הקשר.</p>	<p>נספח 7א-ד</p>	<p>39.</p>
<p>שאלה: נדרשת הבהרה בנוגע לאופן הניקוד. נקבע כי ניקוד מקסימלי לשני אנשי הצוות הבסיסי הנוספים (בקר חשבונאי/אנליסט כלכלי) הינו עד 5 נקודות לכל איש צוות. עם זאת, מחישוב ניקוד האיכות המפורט עולה כי עבור פרויקט נוסף שביצע כל אחד תוענק 1 נקודה, ועבור פרויקט תחבורה נוסף שביצע כל אחד יוענקו 3 נקודות, כך שהניקוד הכולל הינו 4.</p>	<p>נספח 9- ניסיון עורך של אנשי הצוות הנוספים</p>	<p>40.</p>
<p>תשובה: 5 נקודות יכולות להינתן מצב בו יוצגו על ידי הבקר החשבונאי או האנליסט הכלכלי שני פרויקטים נוספים העומדים בדרישות תנאי הסף, ופרויקט בתחום התחבורה. במקרה כזה עבור כל פרויקט נוסף שהוצג תוענק נקודה אחת ולפרויקט שעסק בתחום התחבורה יתווספו שלוש נקודות נוספות.</p>		
<p>שאלה: נבקש לבטל את הניקוד בגין ניהול פרויקטים בתחום התחבורה. לשיטתנו אין מקום למתן הניקוד שכן מדובר בפרויקט בקרה שבעיקרו תפעולי- לוגיסטי.</p>	<p>נספח 9</p>	<p>41.</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להסיר את הסעיף.</p>	<p>נספח 9- מסמך מתודולוגיה (5.2.9+)</p>	<p>42.</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: בעמודה שכותרתה "אופן הבחינה" מפורטים הנושאים שיש להתייחס אליהם במסגרת מסמך המתודולוגיה. נודה לפירט הניקוד ביחס לכל נושא המצוין בעמודה כאמור.</p>	<p>נספח 9- מסמך מתודולוגיה</p>	<p>43.</p>
<p>תשובה: הניקוד יוענק בהתאם להתרשמות החברה ממסמך המתודולוגיה בכללותו, לפי שיקול דעתה המקצועי והבלעדי.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לבטל את רכיב "המלצות לשיפור שיטת הניסוי המוצעת" ממסמך המתודולוגיה, ובהתאם לבטל את ניקוד האיכות בגינו. לגישתנו אין זה מקצועי לתת המלצות טרם נלמד הניסוי לעומק וטרם עיון במסקנות מניסוי נעים לירוק 1 ו-2.</p>	<p>נספח 9- מסמך מתודולוגיה</p>	<p>44.</p>



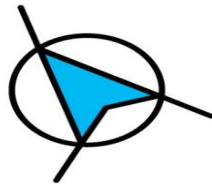
<p>תשובה : הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להגדיר "פרויקט בתחום התחבורה" כדלקמן: "פרויקט מוכר, הכולל מרכיב תפעול משמעותי ושירות למשתמשים", כך שפרויקטים שעיקרם בניה/ הקמה ותקופות בדק כגון הקמת כביש או מחלף לא יובאו בחשבון.</p>		
<p>תשובה: המונח "תחום התחבורה" יוגדר לצורך ניקוד איכות כדלקמן: שירותים בתחום התחבורה, לרבות – שירותי תחבורה ציבורית, מנהלות תחבורה, ניהול עומסי תנועה, הכוונת תנועה, מערכות הסעה, שיפור שירותי תחבורה, תכנון שירותי תחבורה, תכניות אסטרטגיות בתחום התחבורה. יובהר כי פרויקט שתכליתו פיקוח על הקמת תשתיות תחבורה לא יזכה בניקוד עודף על פי קריטריון זה.</p>	<p>נספח 9</p>	<p>.45</p>
<p>מסמך ב' – הסכם התקשרות</p>		
<p>שאלה: מבוקש לקבוע כי לוחות הזמנים יקבעו בתיאום עם נותן השירותים.</p>		
<p>תשובה: הבקשה נדחית. מובהר כי לוחות זמנים ייקבעו בשיתוף פעולה עם המציע הזוכה ואולם ההחלטה הסופית בעניין זה תהיה נתונה לשיקול דעתה הבלעדי של החברה.</p>	<p>3.17</p>	<p>.46</p>
<p>שאלה: מבוקש לבטל את הסעיף.</p>	<p>3.19</p>	<p>.47</p>
<p>תשובה : הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: נדרשת הבהרה למה הכוונה במושג "מנהל השירותים". הסעיף מפנה לסעיף 7 למפרט הטכני אך אין התייחסות במפרט לאיש צוות כאמור.</p>	<p>6.1</p>	<p>.48</p>
<p>תשובה: מובהר כי הכוונה היא ל"מנהל הפרויקט" כהגדרתו בסעיף 7.3.1 למפרט הטכני.</p>		
<p>שאלה: נדרשת הבהרה כי הסעיף מפנה לסעיף 4.9 למפרט הטכני ולא לסעיף 4.8 כפי שפורסם.</p>	<p>6.5</p>	<p>.49</p>
<p>תשובה: מובהר כי ההפניה היא לסעיף 4.9 במפרט הטכני.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לקבוע כי הרחקת איש צוות תיעשה מטעמים ענייניים שיובחרו לנותן השירותים.</p>	<p>6.7</p>	<p>.50</p>
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת חלקית. מובהר כי החברה רשאית לנהוג כאמור בסעיף 6.7 ובלבד שתנמק החלטתה לנותן השירותים וכי החלפה או הרחקה של איש צוות כאמור לא תעשה מנימוקים שאינם סבירים.</p>		
<p>שאלה: נדרשת הבהרה מהו סעיף ההפניה.</p>		
<p>תשובה: יש לקרוא את הסעיף כדלקמן: האמור בסעיף 6 זה לעיל הינו מעיקרי ההסכם, והפרתו תיחשב כהפרה יסודית של ההסכם.</p>	<p>6.9</p>	<p>.51</p>



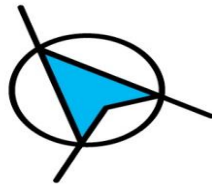
<p>שאלה: מבוקש לקבוע כי נותן השירותים יהיה רשאי להביא את ההתקשרות לידי סיום במקרה בו נתיבי איילון הורתה על הפסקה זמנית בביצוע השירותים העולה על שישה חודשים, וזאת מבלי שהדבר ייחשב כהפרת הסכם.</p>	7.4	.52
<p>תשובה: מובהר כי נותן השירותים יהיה רשאי להביא את ההתקשרות לידי סיום במקרה בו נתיבי איילון הורתה על הפסקה זמנית בביצוע השירותים העולה על שנה, וזאת מבלי שהדבר ייחשב כהפרת הסכם. הודעה על סיום ההסכם כאמור תינתן בכתב.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לבטל את הסעיף.</p>	8.9	.53
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לקבוע כי במקרה שתוגש תביעה בעילה של קיום יחסי עבודה, תודיע נתיבי איילון על כך לנותן השירותים ותאפשר לו להצטרף להליך ולהתגונן מפני התביעה. עוד מבוקש להוסיף כי נתיבי איילון מתחייבת כי לא תגיע להסדר עם תובע בהקשר זה בלעדי הסכמת נותן השירותים בכתב ומראש.</p>	10.3	.54
<p>תשובה: במקרה כאמור יחול הסיפא לסעיף 11.4 להסכם ההתקשרות.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להבהיר כי עריכת שינוי בתוצרי השירותים מצד נתיבי איילון ו/או מי מטעמה (שאיננו נותן השירותים) ומבלי לקבל את הסכמת נותן השירותים לכך מראש, עלולה לגרום לכך כי נותן השירותים לא יוכל לממש אחריותו לתוצרי השירותים.</p>	13.2	.55
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש כי בכל מקרה של הפרה, בין אם יסודית ובין אם לאו, תינתן לנותן השירותים השהות הקצובה לתקן את ההסכם.</p>		
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית בהקשר זה לסעיף 18.2.1 להסכם ההתקשרות. מובהר כי "המועד שנקבע לכך" הוא כאמור בסעיף 18.1 להסכם ההתקשרות.</p>	18.1	.56
<p>שאלה: מבוקש כי בכל מקרה של הפרה, בין אם יסודית ובין אם לאו, תינתן לנותן השירותים השהות הקצובה לתקן את ההסכם.</p>	18.2.1	.57
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה מספר 56 לעיל.</p>		
<p>שאלה: גבול האחריות המקצועית חורג מהסכום המבוקש בדרך כלל בהתקשרויות מסוג זה. מבוקש להפחיתו.</p>	סעיף 1 לנספח 1	.58
<p>תשובה: גבול האחריות המקצועית על פי תנאי נספח ו' להסכם ההתקשרות יופחת לסכום של 4,000,000 ש"ח.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לבטל את הסעיף. ככל שהחברה מבקשת פיצוי על נזקים בגין הפרת חובות סודיות, יהיה עליה לתבוע אותם באופן מפורש בבית המשפט המוסמך. בנוסף מבוקש להבהיר כי בכל מקרה נותן השירותים לא יידרש להשיב תמורה שניתנה בגין תוצרי שירותים המשמשים את החברה.</p>	סעיף 5 לנספח ז'	.59
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: מבוקש להוסיף "ככל שהדבר מותר על פי דין" לאחר המילה קבלתה.</p>	סעיף 7 לנספח ז'	.60
<p>תשובה: הבקשה מתקבלת.</p>		



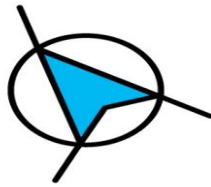
<p>שאלה: נדרשת הבהרה האם יש להשיב בהתאם לנדרש במסמך במעמד הגשת ההצעה.</p>	<p>מוסף א לכתב התחייבות הגנת הפרטיות</p>	<p>61.</p>
<p>תשובה: לא. בשלב הגשת ההצעה למכרז לא נדרש לפרט את הנתונים המתבקשים במסגרת נספחי הסכם ההתקשרות (מסמך ב'). על המציע הזוכה יהיה להשלים את נספחי הסכם ההתקשרות לאחר זכייתו וטרם חתימת הסכם ההתקשרות. בהקשר זה, תשומת לב המציעים מופנית לנספח אבטחת מידע מעודכן שהועלה לאתר החברה.</p>		
<p>שאלה: נדרשת הבהרה האם יש להשיב בהתאם לנדרש במסמך במעמד הגשת ההצעה</p>	<p>מוסף ב לכתב התחייבות הגנת הפרטיות</p>	<p>62.</p>
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה מספר 61 לעיל.</p>		
מפרט השירותים		
<p>שאלה: נדרשת הבהרה מהו היקף העבודה הנדרש ביחס לכל אחד מסעיפים המפורטים במפרט הטכני.</p>	<p>כללי</p>	<p>63.</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית. מובהר כי היקף השירותים אינו מוגדר על ידי שעות עבודה אלא על פי תכולת השירותים המפורטת בנספח הטכני ובשאר מסמכי המכרז.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לבטל את הדרישה כי נותן השירותים יהיה מחויב במתן השירותים גם במקרה של שינוי בגורמים המעורבים במהלך הניסוי.</p>	<p>1.8</p>	<p>64.</p>
<p>תשובה: הבקשה נדחית.</p>		
<p>שאלה: 1. נדרשת הבהרה האם כוונת הסעיף היא כי נדרש להעסיק 6 בקרים בהיקף של 100 שעות חודשיות לכל בקר, או שמא הכוונה להיקף שעות מצטבר של 100 שעות לכלל הבקרים גם יחד. 2. לשיטתנו אין הצדקה לביצוע בקרה בהיקף זה, מבוקש לבטל את הדרישה להפעלת בקרים או להפחית משמעותית את היקף ההעסקה הנדרש.</p>	<p>4.1</p>	<p>65.</p>
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית למפרט הטכני המעודכן שהועלה לאתר החברה.</p>		
<p>שאלה: מבוקש לבטל את הדרישה לביצוע 50 פעולות שונות לפחות על ידי כל בקר.</p>	<p>4.1</p>	<p>66.</p>
<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית למפרט הטכני המעודכן שהועלה לאתר החברה.</p>		



<p>שאלה : מבוקש להבהיר :</p> <p>1. מהו מעמד חברת הניהול והבקרה ביחס לכל סוג מאגר מידע נדרש במכרז. 2. האם תהיה לחברת הניהול והבקרה גישה מלאה לכל מידע רלוונטי ביחס לפרויקט, ללא קשר או תלות בזהות הגוף שמחזיק בו. 3. האם קיימת דרישה לשימוש במערכת מידע מסוימת לצורך הקמה, ניהול ואחזקת מאגר המידע, ואם כן מהם מאפייניה. 4. האם חברת הניהול והבקרה תידרש לרכוש מערכת זו? במידה וכן, נודה לקבלת מפרט טכני של המערכת ו"מדריך למשתמש".</p>	<p>4.9.6</p>	<p>.67</p>
<p>תשובה : מעמדו של המציע הזוכה ביחס למאגר המידע הכולל את נתוני הניסוי אשר ייאספו על ידי המפעילים, לרבות מידע לגבי המתנדבים, נתונים בנוגע להשתתפותם בניסוי ו/או כתוצאה מהשתתפותם, מידע אישי וכיוצ"ב הינו מעמד של "מחזיק". מובהר כי המידע שייצבר מכלל פניות המתנדבים ייאסף וישמר על ידי המציע הזוכה ויירשם על ידו כמאגר מידע ככל שנדרש לכך על פי דין. מאגר מידע כאמור יהיה בבעלות המציע הזוכה. הספק לא נדרש לשימוש במערכת ספציפית ויכול להשתמש במערכת לבחירתו ובלבד שיעמוד במלוא התחייבויותיו למתן השירותים הנדרשים.</p>		
<p>שאלה : מבוקש כי תבוטל הדרישה להעסיק שירותיו של מגשר מוסמך או עורך דין. לחלופין מבוקש כי נתיבי איילון תתקשר עם מגשר או עורך דין כאמור באופן ישיר או תישא בעלויות שכר הטרחה, שישולמו לחברת הניהול והבקרה בנוסף לתמורה החודשית הקבועה.</p>	<p>4.10</p>	<p>.68</p>
<p>תשובה : הבקשה מתקבלת. נתיבי איילון תתקשר עם המגשר ותישא בעלויות. חברת הבקרה תידרש לקבוע את המתודולוגיה ותהיה אחראית על ניהול ההליך מהפן הפרוצדורלי.</p>		
<p>שאלה : 1. נדרשת הבהרה האם השירותים המפורטים בסעיף הינם חלק מתכולת העבודה הבסיסית הנכללת בתמורה החודשית, או שמא התמורה בגינם תחושב בהתאם למנגנון הקבוע בסעיף 1.10.3 לחוברת תנאי המכרז ("תמורה לשירותים נוספים"). 2. במידה והשירותים כאמור כלולים בתכולת העבודה הבסיסית והתשלום בגינם הינו במסגרת התמורה החודשית, נבקש להחריגם ולקבוע כי התמורה בגינם תשולם בהתאם למנגנון הקבוע בסעיף 1.10.3 לחוברת תנאי המכרז.</p>	<p>6</p>	<p>.69</p>
<p>תשובה : 1. מובהר כי השירותים המפורטים בסעיף 6 למפרט הטכני, כלולים במסגרת התמורה החודשית הקבועה. 2. הבקשה נדחית. תשומת לב המציעים מופנית לתשובה לשאלה 10 לעיל.</p>		
<p>שאלה : במסגרת הסעיף נדרשים שירותי בדיקת נהלי בטיחות להפעלת הניסוי. בדיקה ראויה של נהלי הבטיחות מצריכה העסקת יועץ מומחה על בסיס אד הוק. מבוקש להבהיר כי לצורך ביצוע השירותים כאמור נתיבי איילון תתקשר עם היועץ ישירות ותישא בעלויות ההתקשרות. נתיבי איילון תוכל לדרוש מחברת הניהול והבקרה לפקח על עבודת היועץ.</p>	<p>6.6</p>	<p>.70</p>



<p>תשובה: תשומת לב המציעים מופנית למפרט הטכני המעודכן שהועלה לאתר החברה. שימו לב כי סעיף 6.6 למפרט הטכני נמחק.</p>		
<p>שאלה:</p> <p>1. מבוקש להבהיר ולפרט את תכולת השירותים המבוקשת. 2. מבוקש להבהיר האם הפעלת המאגר ורכישת הכלי הטכנולוגי נכללים בתמורה החודשית הקבועה. 3. במידה והפעלת המאגר ורכישת הכלי הטכנולוגי נכללים בתמורה החודשית הקבועה, מבוקש כי שירות זה יוצא מתחולת השירותים למכרז, וכי נתיבי איילון תתקשר באופן ישיר עם יועץ לשם מתן השירותים כאמור ותישא בעלויות. נתיבי איילון תהא רשאית לדרוש מחברת הניהול והבקרה כי תפקח על עבודת היועץ.</p>	<p>6.11 (+) 1.8.2 סעיף (12)</p>	<p>.71</p>
<p>תשובה:</p> <p>1. מובהר כי המציע הזוכה נדרש לאגור ולצבור את כל המסמכים והמידע הרלוונטי שנאסף על ידו במהלך הניסוי. 2. שמירת המידע ובחירת הכלי הטכנולוגי על יד המציע הזוכה, שייסייע בכך נכללים בתמורה החודשית הקבועה. 3. הבקשה נדחית. מובהר בהקשר זה כי המציע הזוכה נדרש לנהל מעין ארכיב של הניסוי ויכול שישמור זאת במערכת לבחירתו (לדוגמא: שירותי ענן, כוננים קשיחים וכו').</p>	<p>לחוברת תנאי המכרז</p>	
<p>שאלה: נדרשת הבהרה האם התמורה עבור העסקת אנשי צוות נוספים תשולם בהתאם למנגנון הקבוע בסעיף 1.10.3 לחוברת תנאי המכרז. במידה והתמורה בגין העסקת אנשי צוות נוספים כלולה בתמורה החודשית הקבועה, מבוקש לבטל דרישה זו.</p>		<p>.72</p>
<p>תשובה: העסקת אנשי הצוות הנוספים יכללו בתמורה החודשית הקבועה. תשומת לב המציעים כי סכום התמורה החודשית הקבוע בסעיף 1.10.2 לחוברת תנאי המכרז עודכן לסך של 100,000 ₪.</p>	<p>7.4.2</p>	
כללי		
<p>שאלה: נבקש לדחות את מועד הגשת ההצעות למכרז במספר שבועות.</p>		
<p>תשובה: המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז יידחה ליום 16.12.18 עד השעה 12:00.</p>		<p>.73</p>
<p>שאלה: מבוקש כי מועד הגשת ההצעות יידחה כך שתיוותר תקופה של 14 יום לפחות ממועד מתן התשובות לשאלות הבהרה ועד למועד האחרון להגשת ההצעות.</p>		<p>.74</p>
<p>תשובה: ראו תשובה לשאלה מס' 73 לעיל.</p>		
<p>שאלה: נודה לקבלת מסמכי המכרז בקובץ וורד.</p>		
<p>תשובה: נספחים 2.1, 7א-7, 8, 9 ו-10 לחוברת תנאי המכרז יועלו לאתר החברה בקבצי Word.</p>		<p>.75</p>
<p>שאלה: מבוקש כי יקבע סבב נוסף לשאלות הבהרה לאור מורכבות המכרז.</p>		
<p>תשובה: הבקשה נדחית. עם זאת, החברה תאפשר השתתפות במפגש מציעים נוסף. מציעים המעוניינים להשתתף במפגש מציעים נוסף כאמור, מתבקשים להעביר פניותיהם לחברה באמצעות דוא"ל: shanim@ayalonhw.co.il, וזאת עד לא יאוחר מיום 28.11.2018.</p>		<p>.76</p>



שאלה: נדרשת הבהרה בנוגע למקום ביצוע העבודה בפרויקט. האם העבודות יתבצעו במשרדי נתיבי איילון ויעשה שימוש בתשתיות ומערכות החברה?		.77
תשובה: העבודה תתבצע במשרדי נותן השירותים, והוא יידרש להגיע לפגישות במשרדי החברה מעת לעת בהתאם לצורך.		

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנה להצעתם.

שם המציע: _____
תאריך: _____
חתימת המציע: _____