

29 באוקטובר 2019

לכבוד

משתתפי המכרז

מכרז מס' 85/19 למתן שירותי תכנון מערכת אוטובוסים מהירה (BRT) בתוואי המזרחי של "הקו החום" (תת"ל 72ב') עבור חברת נתיבי איילון בע"מ

הודעת הבהרה מס' 1

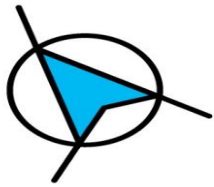
מענה לשאלות הבהרה

חברת נתיבי איילון בע"מ (להלן: "החברה" או "נתיבי איילון") מתכבדת בזאת לפרסם את תשובותיה לשאלות הבהרה שהועברו על ידי משתתפי המכרז, בהתאם לתנאי המכרז שבנדון (להלן: "המכרז"), כדלקמן:

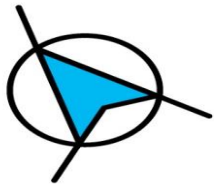
1. תשובות לשאלות הבהרה

כאמור בתנאי המכרז, השאלות מובאות ללא פרטיהם המזהים של הפונים או פרטים היכולים לזהות את הפונים.

שאלות/תשובות	סעיף/נושא	מס'
חוברת המכרז		
שאלה: מתבקש לדחות את מועד ההגשה נוכח מענה שאלות ב 3.11		
תשובה: הבקשה נדחית		
שאלה: האם מלבד מתכנן גיאומטריה, תנועה, שילוט, ניקוז ותיאום תשתיות יצטרך המציע הזוכה להתקשר בעצמו עם בעלי מקצוע נוספים, ואם כן לפי איזה תעריף ישולם לו?		
תשובה: המתכננים ביתר תחומי התכנון שלא הוזכרו במסמכי המכרז ימונו באופן עצמאי		1.
על ידי נתיבי איילון, ושכר הטרחה שלהם ישולם ישירות על ידי נתיבי איילון. למען הסר ספק, המציע הזוכה יתכלל, יתאם וכיו"ב את כל המתכננים, בכל תחומי התכנון, גם כאלה שלא מונו על ידו באופן ישיר. כמו כן יובהר, כי לא תשולם תוספת תמורה/ תקורה למציע הזוכה בגין תכלול ותיאום תחומי תכנון אחרים שלא מופיעים במסגרת מסמכי המכרז.	1.6.1	
שאלה: האם הזוכה יזכה בתשלום עבור יועצים נוספים כאמור בסעיף 1.6.9	– 1.6.9	2.



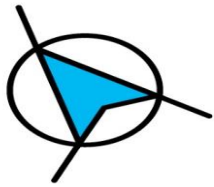
או שלא יהיה זכאי לתשלום נוסף כאמור בסעיף 1.6.7?	1.6.7	
תשובה: 1.6.7 מתייחס ליועצים כאלה או אחרים המתייחסים לתחומי התכנון המפורטים במכרז. ככל שידרשו יועצים נוספים בתחומי תכנון שאינם מופיעים במכרז, ישולם תשלום נוסף כאמור בסעיף 1.6.9.		
שאלה: האם מתכנן התנועה צריך להשלים את תכנון מערכת הרמזורים או רק תכנונה של הצומת?		
תשובה: מתכנן התנועה צריך להשלים רק את תכנונה של הצומת, לצורך תכנון מערכת הרמזורים יש חוזה נפרד. מודגש כי תכנון הגאומטריה של הצומת לצורך תכנון הרמזור תתוכנן ע"י מתכנן התנועה	2.3.4	.3
שאלה: פרויקט תנועה עירוני לפעמים מאושר על ידי המועצה המקומית או העירייה. האם ניתן לכלול אישור כזה כאישור רשות התמרור?	2.3.6	.4
תשובה: כן.		
שאלה: האם מתכנן הגיאומטריה יכול במקביל להיות מוגש כמתכנן ניקוז או תנועה או כל אחד מהם בצירוף אחר?	2.3.6	.5
תשובה: כן, למעט תאום המערכות שיבוצע ע"י איש צוות נפרד		
שאלה: האם לצורך עמידה בתנאי סף זה יש צורך להוכיח כי הפרויקטים המוצגים הסתיימו? (תיאום תשתיות)		
תשובה: לצורך עמידה בתנאי הסף יש להוכיח את המפורט בסעיף ו', בהמשך הסעיף כדלקמן: "קבלת תעודת גמר לפרויקט התחבורה (לרבות תעודת גמר מותנית); או קבלת חשבון סופי לפרויקט התחבורה; או פתיחת פרויקט התחבורה לתנועה; או קבלת פרוטוקול סיור מסירה לא מותנה מטעם המזמין; או אישור המזמין בכתב להשלמת הביצוע, והכול כשהושלמה בפרויקט תכולת העבודה הנקובה בתכנון".	2.5.4, 2.5.3	.6
שאלה: מבוקש לעלות את הנספחים הרלוונטים בקובץ WORD		
תשובה: הנספחים יועלו לאתר החברה	כללי	.7
שאלה: מתי יתקיימו הראיונות		
תשובה: כמפורט בסעיף 1.9 למסמכי המכרז, בימים 4.12 ו- 5.12	כללי	.8
שאלה: מבוקש לאפשר למתכנן הגיאומטריה להיות מתכנן שאינו שותף או בעלים במציע אלא ראש צוות תכנון		
תשובה: הבקשה מתקבלת	2.2.1	.9
שאלה: האם וכיצד תשולם תוספת תמורה על שינויי תכנון סטטוטורי	כללי	.10



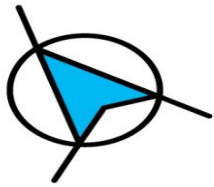
11.	תשובה: המציעים מופנים למנגנון התשלום בנספח ח' להסכם ההתקשרות	
12.	שאלה: איזה תואר נדרש ממתכנן השילוט? האם מתכנן תנועה יכול לשמש כמתכנן שילוט? תשובה: מתכנן התנועה יכול להיות מתכנן השילוט	עמ' 55 מתכנן שילוט
13.	שאלה: מבוקש לשנות את תנאי הסף כך שכל המועדים יהיו אחידים, ויתייחסו לניסיון המתכננים החל מתאריך 1.1.2005 תשובה: הבקשה נדחית. אין שינוי בתאריכים הנקובים בתנאי הסף.	תנאי סף
14.	שאלה: האם התכנון יסתמך על חתך הרחוב המיועד ל LRT (תוך כוונה לשמר לעתיד את התוואי ל LRT) תוך ההתאמות הנדרשות ל BRT או שיידרש תכנון חדש של כל התוואי והתאמתו ל BRT? האם יבוצעו הכנות או העתקת תשתיות בתוואי ה BRT כהכנה ל LRT? תשובה: ייתכן והתכנון יסתמך על חתך הרחוב המיועד ל LRT (תוך כוונה לשמר לעתיד את התוואי ל LRT תוך ההתאמות הנדרשות ל BRT).	כללי
15.	שאלה: האם יש משמעות לנספח המסילה שנמצא במסמכי התכנית? תשובה: נספח המסילה הינו נספח מנחה וכל שינוי בו יצריך הליך בהתאם להוראות התכנית הסטטוטורית	כללי
16.	שאלה: נבקש לתת הנחה אחת על תעריפי נתיבי איילון המבוססים על תעריפי א.א.א. והנחה אחרת על תעריפי נתיבי איילון המבוססים על תעריף נתיבי תשובה: הבקשה נדחית	כללי
17.	שאלה: לצורך עמידה בתנאי סף בסעיף זה מבוקש לאפשר הצגת מתכנן תנועה בעל ותק מקצועי של 10 שנים בלבד (ותק מקצועי מיום 1.1.2009) ולא מיום 1.1.2008. תשובה: הבקשה נדחית	2.3.3
18.	שאלה: מבוקש להקל את התנאים הדרושים למתכנני התנועה הנוספים מעבר למתכנן התנועה המוצע באופן שבו שנות הותק הנדרשות לצורך קבלת ניקוד האיכות הינם 7 שנות ניסיון תשובה: הבקשה נדחית	נספח 7, סעיף 2 לטבלת ניקוד האיכות
19.	שאלה: פרויקט תחבורה – מבוקש להוסיף גם הצגה של חניונים או כל פרויקט תשתית דומה הקשור לתנועה מוטורית "תכנון הפרויקט" – מבוקש להסיר את הדרישה כי התכנון כולל עריכת תכנון מוקדם וגם מפורט לחילופין – מבוקש לאפשר הצגה של פרויקטים בהם הושלם תכנון מוקדם	הבהרות לתנאי סף



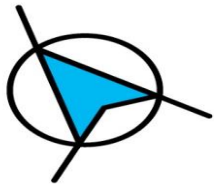
<p>תשובה: בהקשה נדחית</p>		
<p>שאלה: נספח א'8 – לא כולל רובריקה של העסקת מתכנן ניקוז אצל המציע בנוסף למתכנן הניקוז המוצע – אנא הוספה</p> <p>סעיף 2נספח ד8- זהות מתכנן <u>התנועה</u> המוצע, מבוקשת הבהרה כי הכוונה למתכנן הניקוז המוצע</p>	<p>נספח 7 סעיף 3, נספח א8 סעיף 2</p>	<p>.20</p>
<p>תשובה: זהות מתכנן התנועה בסעיף 2 נספח ד'8' הכוונה היא למתכנן הניקוז . אין צורך להוסיף רובריקה. יש להתייחס לסעיף 3 בנספח ד'8'</p>		
<p>שאלה: טעויות סופר בנספח ה'8</p> <p>(א) בסיפא של סעיף 1 נאמר תת"ל ב'. אנו מבינים כי מדובר בטעות סופר והכוונה הינה ל- תת"ל ב'72.</p> <p>(ב) בסעיף 2 בנספח ה'8 נאמר זהות מתכנן התנועה המוצע. אנו מבינים כי מדובר בטעות סופר והכוונה הינה למתאם התשתיות המוצע. אנא התייחסותכם.</p>	<p>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז נספח ה'8, סעיפים 1 + 2</p>	<p>.21</p>
<p>תשובה :</p> <p>ביחס לסעיף א' – הכוונה היא לתת"ל ב'72'</p> <p>ביחס לסעיף ב' – הכוונה היא למתאם התשתיות המוצע.</p>		
<p><u>ניקוד איכות של המציע בגין פרויקטים שבהם תוכנן מסלול תחבורה ציבורית</u></p> <p>אנו סבורים כי הדרישה להציג 5-8 פרויקטים כדי לזכות בניקוד מירבי בקבוצה היא מופרזת ו אינה סבירה. תכנון מסלולי תחבורה ציבורית בישראל החל לפני זמן לא רב וקשה עד בלתי אפשרי להציג מספר כה רב של פרויקטים כנדרש בקטגוריה זו לקבלת מלוא הניקוד. משרדנו השלים תכנון של מספר פרויקטים של מסלולי העדפה לתחבורה ציבורית, אשר ביצוע של חלקם הוקפא מסיבות שונות ע"י הרשויות הנוגעות בדבר, ועל-כן לא ניתן להציגם במסגרת לפי התנאים הנוכחיים המחמירים. אנו מבקשים לקבוע כדלקמן (לגבי נספח 7, סעיף 5.2):</p> <p><u>לכלול בקטגוריה זו גם פרויקטים של רכבת קלה (LRT). תשובה : ניתן לכלול</u></p> <p><u>להעניק 3 נקודות עבור 1 פרויקט ו- 5 נקודות עבור 2 פרויקטים ויותר. תשובה : אין שינוי ביחס לניקוד</u></p> <p>לאפשר הצגה של פרויקטים שבהם הושלם גם תכנון מוקדם ו/או סופי אשר כלל גם תיאום תשתיות. <u>תשובה : אין שינוי בתנאים</u></p> <p>לאפשר הצגה של פרויקטים שבהם התכנון הושלם אולם ביצועם טרם החל עקב היעדר החלטה של הרשויות הנוגעות בדבר. <u>תשובה : ניתן לאפשר</u></p> <p>בסעיף 11.1 נאמר... <u>מתכנן הגיאומטריה המוצע מטעם המציע</u> ,... בעוד שנספח זה מתייחס למציע. אנו סבורים כי זוהי טעות סופר וצריך להיות במקום זאת <u>המציע</u>. <u>תשובה : אכן כן המציע</u></p>	<p>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז, נספח 7, סעיף 5.2 נספח א8, סעיפים 11.1 + 11.2</p>	<p>.22</p>



<p>לגבי סעיף 11.2 : לאור האמור ברישא לשאלה נבקש לאפשר במסגרת פרויקטים של תכנון מסלול תחבורה ציבורית לקבוע את המועד לשנת 2000 במקום שנת 2005. <u>תשובה : אין שינוי במועדים</u></p>		
<p><u>ניקוד איכות של המתכנן הגיאומטריה בגין פרויקטים שבהם תוכנן מסלול תחבורה ציבורית</u></p> <p>אנו סבורים כי הדרישה להציג 5 פרויקטים כדי לזכות בניקוד מירבי בקבוצה היא מופרזת ו אינה סבירה. תכנון מסלולי תחבורה ציבורית בישראל החל לפני זמן לא רב וקשה עד בלתי אפשרי להציג מספר כה רב של פרויקטים כנדרש בקטגוריה זו לקבלת מלוא הניקוד. משרדנו השלים תכנון של מספר פרויקטים של מסלולי העדפה לתחבורה ציבורית, אשר ביצוע של חלקם הוקפא מסיבות שונות ע"י הרשויות הנוגעות בדבר, ועל-כן לא ניתן להציגם במסגרת לפי התנאים הנוכחיים המחמירים. אנו מבקשים לקבוע כדלקמן :</p> <p>להעניק 3 נקודות עבור 1 פרויקט ו- 5 נקודות עבור 2 פרויקטים ויותר. <u>תשובה :</u></p> <p><u>הבקשה נדחית</u></p> <p>לאפשר הצגה של פרויקטים שבהם הושלם גם תכנון מוקדם ו/או סופי. <u>תשובה :</u></p> <p><u>אין שינוי בהצגה של הפרויקטים</u></p> <p>לאפשר הצגה של פרויקטים שבהם התכנון הושלם אולם ביצועם טרם החל עקב היעדר החלטה של הרשויות הנוגעות בדבר. <u>תשובה : ראה תשובה לעיל.</u></p>	<p>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז, נספח 7, סעיף 1.2</p>	<p>.23</p>
<p><u>ניקוד איכות של מתכנן הגיאומטריה בגין תכנון מחלף</u></p> <p>אנו מבקשים :</p> <p>לצמצם את ההיקף הכספי של המחלף במסגרת סעיף זה ל- 50 מיליון ₪, או לחילופין לאפשר הצגה של יותר ממחלף אחד במסגרת פרויקט נתון. <u>תשובה :</u></p> <p><u>אין שינוי בהיקפים</u></p> <p>לגבי סעיף 1 : אנו מבקשים לאפשר גם הצגה של פרויקטים שבהם נעשה עבורו תכנון מפורט למכרז תכנון-ביצוע (DB). <u>תשובה : הבקשה מתקבלת</u></p> <p>אנו מבקשים להשוות את המועד הנקוב בסעיף 1.3 ל- 1/1/2005, כמבוקש לשאר המועדים במכרז. <u>תשובה : הבקשה נדחית</u></p> <p>לאפשר הצגה של פרויקט שהתכנון המפורט שלו הושלם אולם טרם פורסם מכרז לביצוע עקב היעדר החלטה של הרשויות הנוגעות בדבר. <u>תשובה : הבקשה נדחית</u></p>	<p>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז נספח 7, סעיפים 1 + 1</p>	<p>.24</p>
<p><u>הצגת הניסיון של מתכנן הגיאומטריה לעניין ניקוד איכות</u></p> <p>נספח 8' שפורסם <u>אינו</u> כולל טבלאות להצגת פרויקטים לעניין ניקוד איכות (שלא כמו בנספחים 8'א + 8'ג + 8'ד + 8'ה' לגבי המציע + מתכנן התנועה + מתאם התשתיות, בהתאמה), אלא <u>רק לעמידה בתנאי הסף</u>. אנא הבהרתכם, כולל העברת נוסח נספח מתוקן.</p> <p><u>תשובה : המציעים יצרפו טבלה ככל שיש צורך העונה על כל התנאים המופיעים במפ"ל האיכות או</u></p>	<p>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז נספח 8</p>	<p>.25</p>
<p><u>ניסיון של מתאם התשתיות לעניין ניקוד איכות</u></p> <p>אנו מבקשים לאפשר הצגה של פרויקטים כדלקמן :</p> <p>לאפשר הצגה גם של פרויקטים שאינם עירוניים. <u>תשובה : הבקשה נדחית</u></p> <p>לקבוע את התאריך המוקדם להתחלת הביצוע ל- 1/1/2005 (כהמשך לשאלת הבהרה מס' 5 לעיל). <u>תשובה : הבקשה נדחית</u></p>	<p>מסמך א' – חוברת תנאי המכרז נספח 7, מתאם תשתיות</p>	<p>.26</p>



	נספח 8ה', סעיפים 4 + 5	
<p><u>איתור תשתיות</u></p> <p>אנו מבינים כי איתור תשתיות (detection of utilities), ובכלל זה אם יידרש לערב בכך חברה חיצונית שמתמחה בתחום, יהיה על חשבון נתיבי איילון ולא על חשבון המציע הזוכה. אחריות המציע + מתאם התשתיות תהיה הנחיית הגורם המאתר בנוסף על שאר המטלות שכלולות בתכולת העבודה.</p> <p>אנא אישורכם.</p> <p>תשובה : איתור תשתיות נעשה ומבוצע ע"י נתיבי איילון</p>	מסמך א' – חוברת תנאי המכרז תיאום תשתיות – כללי	.27
<p><u>טיפול בתשתיות</u></p> <p>מבוקש להבהיר כי כל התשלומים והאגרות של פתיחת התיקים יחולו על המזמין, וכי מתאם התשתיות אחראי לתיאום בין המתכנן המוביל ליועצי המשנה.</p> <p>תשובה: אכן כן.</p>	מסמך א' – חוברת תנאי המכרז תיאום תשתיות – כללי	.28
<p><u>שאלה: מבוקש להעלות את מצגת כנס המציעים</u></p> <p><u>תשובה: פרוטוקול המפגש יועלה לאתר החברה.</u></p>		.29
<p><u>תעריפי נתיבי איילון לעניין המכרז</u></p> <p>במפגש המציעים נאמר כי תעריפי נתיבי איילון לעניין המכרז בתחומי התכנון הרלבנטיים יהיו אלה המפורטים בנספח 11 ללא ההנחה המובנית של 20%. אנא אישורכם. תשובה: תעריפי התכנון כמפורט בנספח 11 ללא ההנחה המובנית של 20% אלא על בסיס התעריף בלבד.</p> <p>בהמשך לאמור לעיל וכדי להסיר ספק: אנו מבקשים שתפיצו את התעריפים העדכניים הרלבנטיים למכרז כהבהרה למסמכי המכרז. תשובה: תעריפי נתיבי איילון מפורסמים באתר החברה</p> <p>תיאום מערכות: מבוקש לעלות את תעריף נתיבי איילון לתיאום מערכות</p> <p>תשובה: תעריף נתיבי איילון לתיאום מערכות יועלה לאתר החברה</p> <p>תשובה: כל התוספות המתוארות בתעריף א.א.א.י לא יחושבו (לדוגמא: תוספת בגין פגישות במיקומים מרוחקים, הוצאות המתכנן וכד') ושכר הטרחה יחושב רק ע"פ טבלאות האחוזים בהתאם לתעריף</p>	מסמך א' – חוברת תנאי המכרז נספח 11, תעריפים	.30
<p>שאלה: מבוקש להבהיר מה הכוונה בנוגע לתוספת המופיעות בתעריף א.א.א.י</p>		.31



<p>תשובה: כל התוספות המתוארות בתעריף א.א.א.י לא יחושבו (לדוגמא: תוספת בגין פגישות במיקומים מרוחקים, הוצאות המתכנן</p>		.32
<p><u>אישור עריכת ביטוחים</u> בהמשך לנאמר במפגש המציעים אנו מבינים כי אין צורך להציג את אישור עריכת הביטוחים במעמד הגשת ההצעה כשהוא חתום ע"י המבטח אלא רק לאחר קבלת הודעת זכייה. אנא אישורכם. תשובה: אכן, בהתאם לנוסח המופיע במסמכי המכרז.</p>	<p>מסמך ב' – הסכם ההתקשרות נספח ד'</p>	.33
הסכם התקשרות		
<p>שאלה: מבוקש להתיר זכות שימוע בטרם הטלת כל עיצום כספי</p>	7.21	.34
<p>תשובה: הבקשה נדחית</p>		
<p><u>שאלה: ערבות בנקאית</u> אנו מבינים כי מדובר בערבות למתן השירותים (לא של השתתפות במכרז), וכי היא תוגש רק ע"י המציע הזוכה לאחר קבלת הודעת זכייה, וזאת כחלק מהליכי חתימת הסכם עמו. אנא אישורכם. תשובה: אכן, בהתאם לנוסח המופיע במסמכי המכרז</p>		.35

מסמך זה, על נספחיו, מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, והמציעים מתבקשים לצרף העתק חתום ממנו להצעתם.

_____ חתימת המציע:

_____ שם המציע:

_____ תאריך: